



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26
tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: zampub@zozsanok.pl, www.zozsanok.pl

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS
ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 97 1600 1462 1871 2194 2000 004 BGŻ BNP PARIBAS

SPZOZ/SAN/ZP/196/2021

Sanok, dnia 14 czerwiec 2021r.

Do wszystkich uczestników postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT/ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r
Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm) „**Dostawa materiałów biurowych,
komputerowych, tonerów do drukarek, akcesoriów do sprzątanania, środków czystości oraz zastawy j. u.,
worków foliowych, środków piorąco–dezynfekcyjnych i innych dla SPZOZ w Sanoku**”
nr postępowania SPZOZ/TP/05/2021

1. Działając na podstawie art. 253 ustawy, Zamawiający informuje wykonawców oraz udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrano następujące oferty:

Pakiet nr 1

BIURO PLUS, ul. Pużaka 51, 3 8 400 Krosno

Pakiet nr 3

PRINTEX Sp. z o.o. o., Sp k., A 1 Marszałka j. Piłsudskiego 105B, 05 270 Marki

Pakiet nr 5

HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce

Pakiet nr 6

HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce

Pakiet nr 7

HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce

Pakiet nr 8

HELPLAST Hadasik i wspólnicy sp.j., ul . Powstańców Śl. 11, 43 190 Mikołów

Uzasadnienie wyboru

Oferta ta jest najkorzystniejsza, a wyboru dokonano na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy, na podstawie kryteriów oceny określonych w SWZ tj:

Pakiet nr 1,2,3,4,5,7,9 tj: 60% - cena, 40%- termin wykonania-dostawy

Pakiet nr 6,8 tj; cena 60%, ocena użytkowa 40%

W niniejszym postępowaniu ofertę złożyło 12 Wykonawców. Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Pakiet nr 1

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Termin dostawy – 40 %</i>	Łączna punktacja
12	BIURO PLUS, ul. Pużaka 51, 3 8 400 Krosno	60	40	100
3	RESGRAPH Sp. z o.o., ul. B. Żeleńskiego 19, 35 1 05 Rzeszów	54,84	40	94,84

Pakiet nr 3

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Termin dostawy – 40 %</i>	Łączna punktacja
2	PRINTEX Sp. z o.o. o., Sp k., A 1 Marszałka j. Piłsudskiego 105B, 05 270 Marki	60	40	100
3	RESGRAPH Sp. z o.o., ul. B. Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	55 ,12	40	95,12

Pakiet nr 5

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Termin dostawy – 40 %</i>	Łączna punktacja
5	HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce	60	40	100

Pakiet nr 6

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ocena użytkowa – 40 %</i>	Łączna punktacja
5	HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce	60	40	100

Pakiet nr 7

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Termin dostawy – 40 %</i>	Łączna punktacja
5	HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce	60	40	100

Pakiet nr 8

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ocena użytkowa – 40 %</i>	Łączna punktacja
8	HELPLAST Hadasik i wspólnicy sp.j., ul . Powstańców Śl. 11, 43 190 Mikołów	60	40	100

W STRESZCZENIU OCENY I PUNKTACJI NIE UWZGLĘDNIONO OFERT ODRZUCONYCH

IX.Działając na podstawie art. 255 ust. 1 i 2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie Wykonawcy w zakresie pakietów nr 2,4,9.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty lub wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

Uzasadnienie faktyczne - Na pakiet nr 2 nie wpłynęła żadna oferta, dlatego też postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu, natomiast oferty złożone na pakiet nr 4 i 9 zostały odrzucone.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm) – dział IX ustawy.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym w tym postępowaniu Wykonawcą w terminie zgodnie z art. 308 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem