



## Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26  
tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: [zampub@zozsanok.pl](mailto:zampub@zozsanok.pl), [www.zozsanok.pl](http://www.zozsanok.pl)

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS  
ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 85 8642 0002 2001 0060 1685 0003 Podkarpacki Bank Spółdzielczy o/Sanok

SPZOZ/SAN/ZP/20/2020

Sanok, dnia 5 lutego 2020r.

### do wszystkich uczestników postępowania

dotyczy: postępowania nr SPZOZ/PN/02/2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego „na usługę serwisową tomografu komputerowego dla SPZOZ w Sanoku dla SPZOZ w Sanoku”

Udzielono odpowiedzi na zapytania Wykonawców:

**Pytanie nr 1 dot. SIWZ rozdz. XI pkt. 2) ppkt. 2.3.**

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane referencje mają dotyczyć przedmiotowego aparatu. Zwracamy uwagę, że aparaty nawet tego samego producenta różnią się między sobą na tyle, że referencje dotyczące innej rodziny tomografów nie potwierdzają wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej.

Może się okazać, że Wykonawca posiadający referencje na wykonanie obsługi serwisowej aparatury innego producenta nigdy wcześniej nie serwisował przedmiotowych aparatów.

Mając na uwadze bezpieczeństwo pacjentów oraz dobre imię Państwa placówki, prosimy o potwierdzenie, że wymagane referencje mają dotyczyć aparatu, na który składana jest oferta.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 2 dot. SIWZ rozdz. XI pkt. 2) ppkt. 2.3.**

Czy przedmiotowe zamówienie ma wykonać inżynier posiadający aktualne szkolenia wystawione przez producenta tomografu komputerowego dotyczące tego konkretnego modelu aparatu Somatom Perspective/s.via czy dowolna osoba bez uprawnień?

**Odpowiedź: Tak, powinien posiadać aktualne szkolenie wystawione przez producenta.**

**Pytanie nr 3 dot. zał. nr 4 do SIWZ Wzór Umowy par. 2 ust.3**

Czy Zamawiający dopuści zgłaszanie awarii sprzętu przez dedykowany portal online?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 4 dot. zał. nr 4 do SIWZ Wzór Umowy par. 2 ust.7**

Czy Zamawiający odstąpi od słów: „, a jego kopia pozostaje u Zamawiającego”?

Zwracamy uprzejmie uwagę, że w trosce o środowisko naturalne i możliwość ograniczenia zużycia papieru uruchomiliśmy dedykowany portal, gdzie gromadzona jest cała dokumentacja dotycząca urządzeń i prowadzonych czynności serwisowych.

Zamawiający w każdym momencie 24 godziny/dobę ma możliwość wglądu/pobrania raportu serwisowego.

Alternatywnie prosimy o dopuszczenie stosowania rozwiązania wskazanego wyżej.

**Odpowiedź: Tak.**

**Pytanie nr 5 dot. zał. nr 4 do SIWZ Wzór Umowy par. 5 ust.2**

Prosimy o odpowiednią modyfikację, zgodnie z zał.nr 1 do SIWZ pkt.2 tj. o zastąpienie słowa: „doreczenia” słowem: „wystawienia”.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 6 dot. zał. nr 2 do SIWZ**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy **oczekuje posiadania stosownych kodów** i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że na rynku polskim pojawili się wykonawcy, którzy twierdzą, że to po stronie Zamawiającego jest dostarczenie mu dostępu do oprogramowania serwisowego. Brak wyraźnego wskazania może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonanie pełnej procedury przeglądowej/serwisowej.

**Odpowiedź: Tak.**

**Pytanie nr 7 dot. zał. nr 2 do SIWZ**

Czy szkolenie aplikacyjne ma być przeprowadzone przez aplikanta posiadającego ważny certyfikat upoważniający do prowadzenia szkoleń na konkretny model urządzenia będący przedmiotem niniejszej umowy i wystawiony przez producenta aparatu lub jego autoryzowanego przedstawiciela czy dowolna osoba bez szkoleń?

**Odpowiedź: Tak, aplikant posiadający ważny certyfikat wystawiony przez producenta aparatu.**

**Pytanie nr nr 8 dot. pkt. IV SIWZ**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o **wydzielenie osobnego pakietu dla urządzenia syngo.via**, w celu znacznego obniżenia kosztów eksploatacji tomografu komputerowego, który w naszej opinii jako niezależnego serwisu urządzeń medycznych jest głównym przedmiotem postępowania, a stacja syngo.via jest jedynie dodatkiem nie mającym wpływu na działanie tomografu komputerowego jako urządzenia do prowadzenia badań diagnostycznych. Stacja syngo.via jest z zasady urządzeniem działającym niezależnie od tomografu komputerowego, a zdalna diagnostyka tomografu komputerowego jest prowadzona bezpośrednio bez jakiegokolwiek korelacji ze stacją syngo.via (w załączeniu Wyrok KIO 1500/17 dotyczący obowiązku wydzielenia urządzenia syngo.via do oddzielnego pakietu).

Połączenie tomografu wraz ze stacją syngo.via ograniczy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego do producenta aparatu, co będzie wbrew zapisom pkt. I SIWZ, str. 2, gdzie sam Zamawiający „**deklaruje traktować na równych prawach wszystkie podmioty ubiegające się o zamówienie publiczne i prowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji**”. W załączeniu przesyłamy również zestawienia z otwarcia przetargów publicznych, gdzie Zamawiający wydzielają syngo.via do odrębnego pakietu.

**Odpowiedź Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 9 dot. pkt. IV.1.b) SIWZ oraz załącznika nr 2 – zakres obsługi syngo.via**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymagając modyfikacji w pkt. IV.1.b) SIWZ oczekuje jedynie modyfikacji serwera syngo.via, o której mowa w załączniku nr 2 – zakres obsługi syngo.via w sekcji dotyczącej „Obsługi w zakresie oprogramowania”.

Wskazujemy, że modyfikacje krytyczne dostarcza producent nieodpłatnie w ramach odpowiedzialności za zainstalowaną bazę aparatów, w przypadku wykrycia i poprawy błędów w działaniu aplikacji.

**Odpowiedź Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie nr 10 dot. pkt. XI.2).2.3 SIWZ**

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zrealizował co najmniej jedno zamówienie polegającego na serwisie tomografu komputerowego o wartości co najmniej: 700 000,00 zł brutto.

Jako niezależny od producenta serwis aparatury medycznej, który ponosi mniejsze koszty, co przekłada się na możliwość realizacji umów serwisowych w niższych niż producent cenach, prosimy o zmniejszenie wartości referencji do kwoty 400 000,00 zł brutto.

Pozostawienie obecnych warunków udziału w postępowaniu ograniczy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego do producenta aparatu, co będzie wbrew zapisom pkt. I SIWZ, str. 2, gdzie sam Zamawiający „**deklaruje traktować na równych prawach wszystkie podmioty ubiegające się o zamówienie publiczne i prowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji**”.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

***Pytanie nr 11 dot. pkt. XII.2.2)b) SIWZ***

Zamawiający wymaga aby Wykonawca dołączył wykaz dostaw. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o wykaz wykonanych usług.

**Odpowiedź:** *Nastąpiła omyłka, chodzi o wykaz wykonywanych usług.*

***Pytanie nr 12 dot. załącznika nr 1 do SIWZ – Oferta (wzór) – pkt. 4), str. 18***

Zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do SIWZ – Oferta (wzór), Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania autoryzacji producenta na wykonywanie usług serwisowych.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców dysponujących doświadczonymi inżynierami serwisu aparatury medycznej, posiadającymi przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografów komputerowych firmy Siemens.

Zaznaczamy, że wymaganie autoryzacji producenta stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Na polskim rynku działają min. 2 firmy mogące serwisować przedmiotowy tomograf, jednak pozostawienie w/w wymagań w obecnym kształcie dopuści do udziału w przetargu jedynie wyłącznego przedstawiciela producenta w Polsce, natomiast wykluczy z udziału w przetargu innych wykonawców, którzy pomimo braku autoryzacji producenta zapewniają świadczenie usług serwisowych tomografów komputerowych firmy Siemens na wysokim poziomie, co każdorazowo jest potwierdzane w referencjach, wydawanych przez zarówno publiczne szpitale, jak i prywatne placówki.

W wyroku KIO z 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 wskazano wprost, że art. 90 Ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych w żaden sposób nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez producenta. **Przepis tego artykułu „adresowany jest do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu i nie jest zasadne rozszerzanie adresatów tego przepisu”**

Jednocześnie, wyrok ten podaje, że: „**Możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)**”. Ponadto, w w/w wyroku KIO podkreśla, że **autoryzowany serwisant producenta nie będzie pozbawiony możliwości uczciwego konkurencji z innymi podmiotami świadczącymi usługi serwisowe i pozyskania zamówienia.**

**Odpowiedź** Zamawiający nie wymaga.

***Pytanie nr 13 dot. załącznika nr 2 do SIWZ – naprawy***

Zgodnie z zapisami załącznika nr 2 do SIWZ w sekcji „Naprawy”, Zamawiający wymaga certyfikatu ze szkolenia serwisowego wydanego przez producenta lub autoryzowany przez producenta ośrodek szkoleniowy.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców dysponujących

doświadczonymi inżynierami serwisowymi, posiadającymi certyfikaty ze szkolenia serwisowego dla tomografów komputerowych firmy Siemens, wydane przez firmy szkoleniowe niezależne od producenta, jednak szkolące od wielu lat w Europie inżynierów w zakresie obsługi aparatury medycznej.

Pozostawienie obecnych warunków udziału w postępowaniu ograniczy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego do producenta aparatu, co będzie wbrew zapisom pkt. I SIWZ, str. 2, gdzie sam Zamawiający „**deklaruje traktować na równych prawach wszystkie podmioty ubiegające się o zamówienie publiczne i prowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji**”.

***Odpowiedź Zamawiający wymaga.***

*Z poważaniem*  
Z-ca D Y R E K T O R A  
ds. ADMINISTRACYJNYCH  
SP ZOZ Sanok  
*mgr Grzegorz Parlek*