



## Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26

tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: [zampub@zozsanok.pl](mailto:zampub@zozsanok.pl), [www.zozsanok.pl](http://www.zozsanok.pl)

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS

ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 85 8642 0002 2001 0060 1685 0003 Podkarpacki Bank Spółdzielczy o/Sanok

SPZOZ/SAN/ZP/538/2017

Sanok, dnia 6 grudnia 2017r.

### do wszystkich uczestników postępowania

dotyczy: postępowania nr SPZOZ/PN/46/2017 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników do oznaczeń immunotransfuzjologicznych mikrometodą wraz z dzierżawą niezbędnych urządzeń dla SPZOZ w Sanoku

### DOTYCZY przedmiotu zamówienia

#### \* Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby wszystkie mikrokarty miały możliwość przechowywania w temperaturze pokojowej w przedziale 18-25 stopnia C?

**Odpowiedź:** *Zamawiający wymaga.*

#### \* Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wymaga, aby wszystkie mikrokarty były wypełnione odczynnikami bezpośrednio przez producenta i gotowe do użycia?

**Odpowiedź:** *Zamawiający wymaga.*

#### \* Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że w wymaganiach granicznych „karty dla noworodka z poz. 8 i 9 inne klony anty A-B-D jedne wykrywające słabe odmiany DVI+, drugie nie wykrywające słabych odmian DV-„ doszło do omyłki pisarskiej, odnosząc się do formularza cenowego Zamawiający nie uwzględnił badania z zakresu grupy krwi noworodka.

**Odpowiedź:** *Tak, Zamawiający potwierdza.*

#### \* Pytanie nr 4

W związku z wymogiem Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania: 2 szt wirówek na maksimum 10 szt kart, 2 szt manualnych pipet dedykowanych do systemu oraz 1 dyspensera do rozcieńczalnika?

**Odpowiedź:** *Tak, Zamawiający potwierdza.*

#### \* Pytanie nr 5

Czy zamawiający dopuści termin załatwienia reklamacji wynoszący 14 dni co podyktowane jest procedurą producenta i wynika z jego siedziby poza granicami Polski?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuszcza.*

**\* Pytanie nr 6**

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga, aby wymagane nakłuwacze do pobierania krwi z drenów posiadały kaptur umożliwiający nałożenie nakłuwacza na probówkę, który zapobiega jednocześnie rozpryskiwaniu krwi przy nakłuwaniu drenów?

**Odpowiedź:** *Zamawiający wymaga.*

**\* Pytanie nr 7**

Prosimy o potwierdzenie, iż w związku z zapisem pod Formularzem Przedmiotu Zamówienia-Cenowym (zał. nr 2 do SIWZ): „Dostawa wg harmonogramu na dany rok (ma być załączony do oferty”, Zamawiający wymaga żeby dostawy w zwykłym trybie odbywały się wg harmonogramu, a kryterium „Termin wykonania dostawy” dotyczy zamówień pilnych „na cito” zgodnie z deklaracją oferenta (do 4 dni roboczych)?

**Odpowiedź:** *Tak, Zamawiający potwierdza.*

**\* Pytanie nr 8**

Prosimy o potwierdzenie, iż termin ważności ma wynosić w przypadku: krwinek firmowych- minimum 5 tygodni; mikrokart grupowych min. 9 miesięcy; mikrokart PTA/BTA - minimum 12 miesięcy.

**Odpowiedź:** *Tak, Zamawiający potwierdza.*

**\* Pytanie nr 9**

Prosimy o potwierdzenie, że wyroby medyczne do diagnostyki in vitro z poza listy A i B nie muszą posiadać certyfikatu jednostki notyfikowanej? Zgodnie z klasyfikacją producenta oraz obowiązującymi przepisami prawa stanowią wyroby medyczne do diagnostyki in vitro – grupa pozostałe i jako nie zaklasyfikowane do listy A lub listy B nie podlegają ocenie przy współdziałaniu jednostki notyfikowanej.

**Odpowiedź:** *Tak, Zamawiający potwierdza.*

**\* Pytanie nr 10**

Wnioskujemy o wykreślenie wymagania dotyczącego przedłożenia na wezwanie Zamawiającego akceptacji Instytutu Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie jako niezgodnej z decyzją Ministerstwa Zdrowia ( w załączeniu) oraz stanowiskiem KE

**Uzasadnienie:**

Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej w wyniku której Ministerstwo Zdrowia dnia 25 stycznia 2016r. podjęło działania korygujące w sprawie bezprawnego żądania przez jednostki służby zdrowia (w przetargach) od producentów i dystrybutorów dodatkowego dokumentu tj opinii IHiT pomimo, że odczynniki posiadają CE. W wyniku tych działań MZ uznało, że zapisy o wymogu posiadania opinii IHiT na odczynniki do serologii są bezprawne dlatego, usunięto je z publikacji IHiT Warszawa i nie uwzględniono w/w zapisu w **OBWIESZCZENIU MINISTRA ZDROWIA** z dnia 9 czerwca 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki pobierania krwi i jej składowania, badania, preparatyki, przechowywania, wydawania i transportu dla jednostek organizacyjnych publicznej służby krwi. Zamawiający w sposób oczywisty poprzez wymaganie opinii IHiT narusza prawo unijne oraz ignoruje stanowisko MZ, ponieważ nie uznaje odczynników z CE jako dopuszczonych do obrotu, tylko wymaga dodatkowo zwolnienia odczynników przez IHiT. Tym samym uznaje IHiT jako jednostkę nadrzędną która reguluje w ramach własnych odpłatnych badań obrót na rynku diagnostycznym odczynnikami. Zamawiający narusza art. 18 ust. 1 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE, poprzez niezapewnianie równego i niedyskryminującego traktowania wykonawców oraz działania w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Wskazać należy, iż w motywie pierwszym Preambuły do Dyrektywy 2014/24/UE określono, iż *Udzielanie zamówień publicznych przez instytucje państw członkowskich lub w imieniu tych instytucji musi być zgodne z zasadami Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), a w szczególności z zasadą swobodnego przepływu towarów, swobody przedsiębiorczości oraz swobody świadczenia usług, a także z zasadami, które się z nich wywodzą, takimi jak: zasada równego traktowania, zasada niedyskryminacji, zasada wzajemnego uznawania, zasada proporcjonalności oraz zasada przejrzystości.* Wybór kryteriów oceny wyrobów stanowiących przedmiot zamówienia z naruszeniem norm wynikających z dyrektywy i hamujących swobodny przepływ towarów, powoduje, iż zapisy SIWZ stają się niezgodne z prawem unijnym.

„Nieprzestrzeganie prawa” oznacza niewypelnienie przez Państwo Członkowskie zobowiązań wynikających z prawa wspólnotowego poprzez działanie lub jego zaniechanie. Termin „Państwo” oznacza tutaj Państwo Członkowskie, które dopuściło się naruszenia prawa wspólnotowego, niezależnie od tego, na jakim szczeblu miało to miejsce – centralnym, regionalnym czy lokalnym.

Podstawowym uzasadnieniem istnienia w UE szczególnej grupy przepisów prawnych regulujących zarówno kwestię zamówień publicznych, jak i jednolitego systemu oznakowania CE jest zapewnienie działań niedyskryminacyjnych, opartych na równości zasad kształtujących stosunki handlowe pomiędzy jednostkami sektora prywatnego i władzą publiczną. Zlikwidowanie barier poprzez zniwelowanie różnic w treści i zakresie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych obowiązujących w Państwach Członkowskich dotyczących procedur zatwierdzania wyrobów medycznych używanych do diagnozy in vitro było celem Wspólnoty. Bez takich reguł nie można byłoby mówić o pełnej realizacji gospodarczych swobód traktatowych, w szczególności swobodnego przepływu towarów i usług.

Dlatego też, wskazane wymaganie Zamawiającego nie znajduje podstaw prawnych do żądania opinii IHiT Warszawa i stoi w sprzeczności z decyzją Ministerstwa Zdrowia i obowiązującym prawem unijnym.

**2- Dodatkowy wniosek na podstawie art. 38 Pzp :**

Jeżeli Zamawiający podtrzyma wymaganie załączenia opinii IHiT do oferty wnosimy o uzasadnienie decyzji Zamawiającego ponieważ zgodnie z pismem Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (znak WM/NR-461-071/08/ANJ/1) w sprawie żądania przez szpitale odpłatnego sprawdzania odczynników do diagnostyki in vitro w Instytucie Hematologii i Transfuzjologii, w którym wskazano, iż *wyduje się niezasadne żądanie przez szpitale opinii o wyrobie od Instytutu Hematologii i Transfuzjologii, gdyż może to powodować interpretację, iż tworzone są bariery w swobodnym przepływie towarów oznakowanych znakiem CE, co byłoby sprzeczne z zasadami zawartymi w dyrektywach.*

**Odpowiedź:** *Zamawiający wyrażą zgodę na wykreślenie wymagania dotyczącego przedłożenia na wezwanie Zamawiającego akceptacji Instytutu Hematologii i Transfuzjologii.*

**\* Pytanie nr 11 - zapytanie do pkt XXI b:**

termin wykonania - dostawy: Kryterium to będzie oceniane na podstawie oświadczenia oferenta o terminie wykonania dostawy – uzupełnienia komisji od daty złożenia zamówienia zgodnie z zapisami SIWZ oraz podpisanej z Wykonawcą umowy. Maksymalny termin wykonania- dostawy – uzupełnienia komisji Zamawiający ustalił na **4 dni roboczych.**, natomiast minimalny to **1 dzień roboczy**, termin należy podać w dniach Termin oceniany będzie w następujący sposób.

4dni do 3 dni robocze- 20pkt

2dni do 1 dnia roboczego- 40pkt

Wnioskujemy o zmianę wskazanego wyżej zapisu SIWZ na dostawy jak wskazano poniżej oraz uwzględnienie dostawy zgodnie z harmonogramem dostaw przedstawionym przez Wykonawcę na krwinki z terminem ważności 6-7 tygodni z wyłączeniem dostaw na CITO

14dni do 21 dni robocze- 20pkt

7 dni do 13 dnia roboczego- 40pkt

Wymaganie dostaw w zakresie w czasie od 4 do 3 dni roboczych jest nierealne do spełnienia, gdyż producent oferowanej mikrometody ma swoją siedzibę poza granicami kraju, a krwinki produkowane są z krwi zgodnie z harmonogramem produkcji wynikającym z pozyskiwaniem krwi od dawców. Termin ważności krwinek wzorcowych wynosi min 6-7 tygodni od daty dostawy do Zamawiającego. Punktowanie 1-2 dni dostaw od złożenia zamówienia stawia w korzystnej sytuacji firmy które posiadają siedzibę lub przedstawicielstwo blisko Zamawiającego.

W ten sposób Zamawiający preferuje firmę z siedzibą w pobliżu szpitala oraz posiadającą wysokie zasoby finansowe i stawia w uprzywilejowanej pozycji względem innych dostawców. Dostawy 1-do 2 dni realizowane są przy zamówieniach na cito a nie dostawach cyklicznych, które można przewidzieć. Szpital powinien na bieżąco realizować założenia logistyczne poprzez analizę stanów magazynowych i swoich potrzeb. Dyskryminacja małych i średnich przedsiębiorstw na korzyść wielkich korporacji jest niedopuszczalna oraz niezgodna z dobrymi obyczajami.

Nierealny czas dostaw przedmiotu zamówienia jest łatwym sposobem na szybki dodatkowy zarobek przez Szpital. W przetargach na dostawę odczynników i sprzętu medycznego lub usług Szpitale nakładają na oferentów absurdalne warunki, obciążając firmy za ich niewypełnienie wysokimi karami umownymi (w tym przypadku jest to kwota 0,5% z za każdy dzień opóźnienia oraz dodatkowe kary opisane w § 4 wzoru umowy

**Odpowiedź:** *Termin dostaw, które będą punktowane dotyczy dostaw w trybie pilnym „cito”*

**\* Pytanie nr 12 - zapytanie do wymagania w siwz :**

2.3. zdolność technicznej lub zawodowej –

– *Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże że w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert lub w okresie działalności – jeżeli jest krótszy niż 3 lata zrealizował należycie, co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie odczynników laboratoryjnych i /lub testów/ i/lub kalibratorów/ i lub kontrolek wraz z dzierżawą aparatów o wartości co najmniej: 100 000,00zł brutto*

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagania 3 dostaw zrealizowanych lub w trakcie realizacji w wysokości 25 000,00 zł na dostawy odczynników do serologii grup krwi?*

*Uzasadnienie;*

*Zdolność techniczna i zawodowa przy realizacji 3 dostaw na w/w kwoty kształtuje się na takim samym poziomie jak przy 1 dostawie na dużą kwotę.*

*Wymóg wykazania 1 dostawy na 100 000 zł brutto jest skierowany do dużych podmiotów gospodarczych mających siedzibę poza UE i jednocześnie ogranicza i dyskryminuje małe i średnie przedsiębiorstwa polskie w postępowaniu przetargowym. Powyższe jest niezgodne z nowym podejściem do zamówień w sektorze publicznym jak wskazano poniżej:*

*Autor: Jacek Sadowy: prezes Urzędu Zamówień Publicznych*

Szczególnie duże znaczenie dla polityki rozwojowej państwa ma zapewnienie szerszego dostępu do udziału w przetargach małych i średnich przedsiębiorstw. System zamówień w żaden sposób nie dyskryminuje obecnie wykonawców z sektora MŚP. Zdajemy sobie jednak sprawę z barier, z jakimi się oni spotykają.

Obecnie istnieje potrzeba, by zamawiający zaczęli postrzegać przetargi nie tylko jako obowiązek proceduralny, ale by także poznali cele procedury oraz uwzględnili w niej możliwości realizacji polityk w zakresie m.in. dostępu MŚP. Kierownicy jednostek nie powinni unikać określania celów politycznych dla realizowanych zamówień publicznych, rolą służb danej jednostki jest zaś zwiększanie szans ich osiągnięcia poprzez wykorzystanie możliwych instrumentów w ramach obowiązujących procedur. Sposób wykonania zamówienia może sprzyjać lub nie realizacji celów rozwojowych, np. wzmacniać siłę firm MŚP i rodzimych przedsiębiorców, przyczyniając się do stabilności gospodarki. Nie mówimy tu o preferencjach podmiotów krajowych, ale o stwarzaniu równych szans niedyskryminujących podmiotów rodzimych, z reguły małych i średnich, których wzrost ma priorytetowe znaczenie dla rozwoju potencjału naszej gospodarki. Obserwując rynek europejskich przetargów, zauważam taką filozofię w działaniu zamawiających w innych krajach. Nie mówimy tu o preferencjach podmiotów krajowych, ale o stwarzaniu równych szans niedyskryminujących podmiotów rodzimych, z reguły małych i średnich, których wzrost ma priorytetowe znaczenie dla rozwoju potencjału naszej gospodarki. Obserwując rynek europejskich przetargów, zauważam taką filozofię w działaniu zamawiających w innych krajach.

**Odpowiedź:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.*

**\* Pytanie nr 13**

Prosimy o wyjaśnienie czy w pozycji 10 Zamawiający miał na myśli odczynnik LISS do badań PTA?

**Odpowiedź:** *Zamawiający wymaga zaoferowania odczynnika LISS.*

**\* Pytanie nr 14**

Zamawiający w pozycji 13 wymaga płynu do konserwacji krwinek.

Czy przed badaniem będzie konserwował krwinki pacjenta nawet jeśli zaoferowana metoda tego zabrania?

Prosimy o możliwość pominięcia tej pozycji związku z powyższym ,jeśli zaoferowana metoda nie dopuszcza możliwości badań krwinek pacjenta zmieszanych z konserwantem zawierającym środki chemiczne (ponieważ zachodzi domniemanie zaistnienia incydentu medycznego)

**Odpowiedź:** *Zamawiający podtrzymuje apisy SIWZ.*

**\* Pytanie nr 15**

W Pozycji 8 Zamawiający wymaga odcynnika do potwierdzania słabej ekspresji antygenuD- jest to nazwa własna odczynnika firmy DiaMed ,dlatego prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga odczynnika do oznaczania DVI+ ? Czy chodzi odczynnik do kontroli kart AHG Coombs z pozycji 1 i 2 ?

W Polsce zalecany jest odczynnik standard anty-D do mikrometody pod warunkiem, że jest dedykowany do zaoferowanych kart AHG (Coombs) zatem czy Zamawiający dopuści jako zamiennik standard anty D zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Zdrowia i IHiT?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.*

**\* Pytanie nr 16**

Jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższe to wnosimy o odstąpienie od pozycji ponieważ tylko jeden producent wymaga aby stosować w/w odczynnik w ID-systemie - lub dopisanie: "jeśli producent mikrometody wymaga"

**Odpowiedź:** *Zgodnie z SIWZ.*

**\* Pytanie nr 17**

Oferowana przez nas mikrometoda producenta niemieckiego nie wymaga aby stosowano w/w odczynnik –zatem zakup niewielkiej ilości odczynnika w pozycji 4, Tab. 1 Części 8 jest nieuzasadnionym zakupem

**Odpowiedź:** *Zgodnie z SIWZ.*

**\* Pytanie nr 18**

W pozycji 9 Zamawiający wymaga : Badania fenotypu na jednej karcie C-Cw-c-E-e-K w ilości 24 kart czyli 24 badań .

Prosimy aby Zamawiający wyraził zgodę na zaoferowanie innej technologii wykonywania badań jak proponujemy poniżej: karta C-c-E-e-K-ctr z odczynnikami dedykowanym do mikrometody Cw.

Proponowana przez nas technologia nie przedłuży drastycznie badania wykonanego przez profesjonalny personel ponieważ nakropienie odczynnik Cw zajmuje ok. 3 sekund..

Powyższe umożliwi złożenie oferty nie tylko 1 firmie ,której katalog był głównym źródłem do opisu przedmiotu zamówienia

**Odpowiedź:** *Zamawiający wymaga, aby wszystkie mikrokarty były wypełnione odczynnikami bezpośrednio przez producenta i gotowe do użycia.*

**\* Pytanie nr 19**

Czy nakłuwacze do drenów ( poz 14) jako ogólnolaboratoryjne wyposażenie podobnie jak probówki , system próżniowy itp. ma pochodzić również od producenta mikrometody?

Prosimy o dostąpienie od wymagania aby nakłuwacze również pochodziły od tego samego producenta co mikrometoda .

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wymaga, aby nakłuwacze do drenów pochodziły od tego samego producenta co oferowana mikrometoda.*

**\* Pytanie nr 20**

Dotyczy pozycji 15. ( międzynarodowa kontrola zewnętrzna )

Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zaoferowania w ramach kontroli międzynarodowej, kontroli wykonywanych przez IHIT w Warszawie, jako przeprowadzonej przez uprawniony podmiot - laboratorium certyfikowane do wykonywania tego typu badań tj. innej niż producent oferowanych odczynników i mikrokart, jako zewnętrznej usługi.

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z otrzymanym pismem z RCKiK ( który jest kontrolowany przez IHIT w ramach pełnionego nadzoru merytorycznego na terenie Polski zgodnie z wytycznymi Ministra Zdrowia) Certyfikat potwierdzający uczestnictwo pracowni serologii w programie zewnętrznej oceny jakości musi być wydany przez organizatora programu, a nie przez producenta odczynników oraz jak sama nazwa wskazuje ma posiadać cechy „zewnętrznej” a nie międzynarodowej czyli pochodzącej spoza terytorium UE np. Szwajcarii lub USA. Dopuszczenie wnioskowanej kontroli zewnątrz laboratoryjnej prowadzonej przez IHIT w Warszawie jako usługi jest zgodne z obowiązującym prawem i daje bardziej wiarygodne wyniki, niż kontrola międzynarodowa (brak w aktach prawnych wymagania kontroli międzynarodowej) Dyskryminacja podmiotu polskiego na korzyść firm spoza terytorium UE jest niezgodne z art. 7 pzp oraz godzi w wiarygodność usług IHIT Warszawa , która świadczy w/w usługi na terytorium RP w większości szpitali w tym Bankach Krwi ( RCKiK)

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuszcza kontrolę IHIT.*

**\* Pytanie nr 21**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pipety elektronicznej innego producenta niż system jednakże dedykowanej do zaoferowanej metody ?

**Odpowiedź:** *Zamawiający wymaga zaoferowania dwóch pipet manualnych od tego samego producenta co oferowana mikrometoda.*

**\* Pytanie nr 22**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie 2 pipet automatycznych zamiast automatycznej i elektronicznej również dedykowane do systemu.

**Odpowiedź:** *Zamawiający wymaga zaoferowania dwóch pipet manualnych od tego samego producenta co oferowana mikrometoda.*

**\* Pytanie nr 23**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wirówki na 12 kart czyli z możliwością odwirowania o 2 karty więcej niż 10 ?

**Uzasadnienie:**

Nie ma rynku wirówki na 10 kart firmy oferują wirówki na 6,12,10 kart jednakże wirówka na 12 kart będzie korzystniejsza dla Zamawiającego przy wymaganej ilości badań.

**Odpowiedź:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.*

**\* Pytanie nr 24**

Czy Zamawiający wymaga aby końcówki do pipet zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych i Rozporządzeniem Ministra Zdrowia o wymaganiach zasadniczych posiadały oznakowanie CE?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wymaga, aby końcówki do pipet posiadały znak CE.*

**\* Pytanie nr 25**

Kończówki do pipet mają styczność z krwią pacjenta zatem muszą być wystandaryzowane do tego celu czyli posiadać oznakowanie CE jako wyrób do stosowania w badaniach medycznych. Firmy oferują końcówki do pipet na 23% stawkę VAT ( czyli nie jest to wyrób medyczny) które stosuje się do ogólnego laboratorium jako wyposażenie laboratorium np. chemicznego a nie diagnostycznego.

**UWAGA:** Jeśli Zamawiający dopuszcza końcówki do pipet bez CE rozumiemy ,że w razie incydentu medycznego Dyrektor szpitala weźmie na siebie odpowiedzialność cywilną i możemy zaproponować końcówki bez CE aby oferta była tańsza?

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wymaga, aby końcówki do pipet posiadały znak CE.*

**\* Pytanie nr 26**

Czy Zamawiający wymaga przechowywania kart i odczynników w temperaturze od 4 do 28 st.C?

**Odpowiedź:** *Zamawiający wymaga, aby wszystkie mikrokarty były przechowywane z temperaturze pokojowej 18-25 stopnia C.*

**\* Pytanie nr 27**

Czy Zamawiający wymaga krwinek z terminem ważności 48-49 dni od daty dostawy ?

**Odpowiedź:** *Zamawiający wymaga, aby termin ważności krwinek wynosił minimum 5 tygodni.*

**\* Pytanie nr 28**

Prosimy o podanie ilości dla **pozycji 2** właściwa próba zgodności oraz osobno do **pozycji 1** badania PTA LISS

Badań BTA robi się 6 na 1 karcie a PTA-LISS robi się 2 badania. Prosimy o rozdzielenie tych pozycji i podanie ilości kart.

**Odpowiedź:** *Zamawiający wymaga odpowiednio 2400 prób krzyżowych oraz 10 700screeningów p/c.*

**\* Pytanie nr 29**

Czy Zamawiający podtrzymuje wymaganie 78 zestawów krwinek na 15 600 badań?

Jest to liczba krwinek w stosunku do pozycji 1 i 2 a krwinki stosuje się tylko do badania PTA LISS.

**Odpowiedź:** *Prosimy o zaoferowanie krwinek zgodnie z podaną ilością badań na poprzednie pytanie.*

**\* Pytanie nr 30**

Zamawiający wymaga krwinek z minimum 5 tygodniowym terminem ważności od daty dostawy a na rynku są krwinki terminem 6-7 tygodni od daty dostawy , dlatego prosimy o podanie ilości badań i zezwolenie na wyliczenie ilości krwinek przez wykonawcę co będzie korzystne dla Zamawiającego i zamiast 20 000 zł może zakupić krwinki za 14 000 zł zapewniając sobie ciągłość w dostawach.

**Odpowiedź:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.*

**\* Pytanie nr 31**

Czy Zamawiający odstąpi od zakupu karty specyficznej dla jednego producenta w pozycji 6 ponieważ badanie wykonuje się na automacie nie w metodzie manualnej ( opis przedmiotu zamówienia).

**Odpowiedź:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.*

**\* Pytanie nr 32**

Zamawiający wyspecyfikował w pozycji 4 karty IgG,IgA,IgM,C3c,C3d,CtI oraz w pozycji 6 karty do Grupa krwi Dawcy: anty-A, anty-B, anty-D VI +

Dla pozycji 4 wyliczono zapotrzebowanie na 24 badania w czasie 730 dni ( czyli 1 badanie co 30 dni) a w pozycji 6 wyliczono zapotrzebowanie na 144 badań w czasie 730 dni ( czyli 1 badanie co 5 dni)

**Zapytanie: nr 1** Czy Zamawiający zezwoli na zaproponowanie kart częściowo napelnionych odczynnikami wraz z odczynnikami do nakropienia?

**Odpowiedź:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.*

**Zapytanie: nr 2** czy Zamawiający zezwoli na zaproponowanie w/w pozycji innego producenta z zachowaniem kompatybilności .

**Odpowiedź:** *Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.*

**Uzasadnienie:**

*Zamawiający wyspecyfikował karty dostępne tylko u jednego producenta ( przypominamy , że karty muszą być 6 kolumnowe) czyli korzystał z katalogu dotychczasowego dostawcy . Producentem tych kart jest firma ze Szwajcarii ( właściciel marki BioRad USA) Zatem Zamawiający otrzyma tylko 1 ofertę jak w roku 2015, ponieważ nie dopuścił innych rozwiązań technologicznych np. producenta z Niemiec eliminując technikę nakrapiani odczynników na kartę . Zamawiający wymaga kart dostępnych tylko w 1 firmie zatem zasadnym jest uwzględnienie innych technologii np. z Niemiec lub zezwolić na uzupełnienie oferty poprzez zakup kart dostępnych jak wskazaliśmy w określonej firmie. Co prawda jest to niezgodne z Pzp oraz ustawą o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji art. 15 oraz ustawie o swobodzie działalności gospodarczej poprzez wymuszanie zakupu towaru dostępnego tylko w 1 firmie*

Opis przedmiotu zamówienia powinien zawierać wymagania funkcjonalne i techniczne aby wykonać określone badanie aby wykonawca identyfikował wymagania zamawiającego i mógł zaproponować rozwiązanie technologiczne, które posiada w ofercie oraz spieniące wymagania SIWZ a nie eliminować z rynku producentów z UE na korzyść producenta z siedzibą w Szwajcarii. „Specyfikacje techniczne sporządzone przez publicznych nabywców muszą umożliwiać otwarcie zamówień publicznych na konkurencję oraz realizację celów w zakresie zrównoważonego rozwoju. W tym celu należy umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, norm i specyfikacji technicznych na rynku, w tym ofert opracowanych na podstawie kryteriów wykonania związanych z cyklem życia procesu produkcji robót budowlanych, dostaw i usług oraz ich zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju.”

Zgodnie z art. 29 ust. 3 oraz art. 30 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający jest zobowiązany do dopuszczenia rozwiązań równoważnych z opisywanymi tym bardziej, że zastosowano opis konkretnej marki, źródło pochodzenia, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, co prowadzi do uprzywilejowania pewnych przedsiębiorstw lub produktów i stawia w uprzywilejowanej pozycji konkurencję w celu wyeliminowania pozostałych uczestników rynku, a co z kolei nie znajduje uznania w doktrynie Urzędu Zamówień Publicznych.

May nadzieję, że Zamawiający wnikliwie przeanalizuje nasze zapytania i tym samym przychyli się do naszych sugestii i tym samym otrzyma 2 oferty a nie tylko 1 jak w roku 2015. Konkurencyjność ofert będzie wówczas zachowana zgodnie z celem zamówienia publicznego bowiem . Jeden oferent zawsze dyktuje warunki cenowe w sposób bezwzględny.

*Z poważaniem*