



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26

tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: zam.pub@zozsanok.pl, www.zozsanok.pl

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS

ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 85 8642 0002 2001 0060 1685 0003 Podkarpacki Bank Spółdzielczy o/Sanok

SPZOZ/SAN/ZP/451/2017

Sanok, dnia 23 sierpnia 2017r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU/WYBORZE OFERT

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów biurowych, akcesoriów komputerowych tonerów do drukarek i innych dla SPZOZ w Sanoku nr postępowania SPZOZ/PN/33/2017

I. Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych, niniejszym zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty:

***pakiet nr 1**

Resgraph Spółka z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru:

*Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. 60% ceny,
40% ocena użytkowa.*

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 60%	Punktacja w kryterium: Ocena użytkowa 40%	Łączna punktacja
6	Resgraph Sp. z o.o. ul.Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	60	40	100

***pakiet nr 2**

Komers sp. j. Danuta Krzysztof Kurpiel ul. Wolności 38, 58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie wyboru:

*Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. 60% ceny,
40% – termin wykonania dostawy*

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 60%	Punktacja w kryterium: termin wykonania dostawy 40%	Łączna punktacja
3	Komers sp. j. Danuta Krzysztof Kurpiel ul. Wolności 38, 58-500 Jelenia Góra	60	40	100

***pakiet nr 3**

DMD s. c. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. 60% ceny, 40% termin wykonania dostawy.

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 60%	Punktacja w kryterium: termin wykonania dostawy 40%	Łączna punktacja
4	AUDIPRINT Maciej Mróz ul. Dwornickiego 7a, 43-600 Jaworzno	59,96	40	99,96
5	DMD s.c. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów	60	40	100
6	Resgraph Sp. z o.o. ul.Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	59,28	40	99,28

W STRESZCZENIU OCENY I PUNKTACJI NIE UWZGLĘDNIONO OFERT ODRZUCONYCH

***pakiet nr 4**

Komers sp. j. Danuta Krzysztof Kurpiel ul. Wolności 38, 58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. 60% ceny, 40% – termin wykonania dostawy

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 60%	Punktacja w kryterium: termin wykonania dostawy 40%	Łączna punktacja
3	Komers sp. j. Danuta Krzysztof Kurpiel ul. Wolności 38, 58-500 Jelenia Góra	60	40	100

II. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Pryzmat Rzeszów Sp. z o. o. ul. T. Rejtana 31F, 35-326 Rzeszów w zakresie pakietu nr 3

Uzasadnienie prawne – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne - Treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i formularzem ofertowym – Wykonawca Pryzmat Rzeszów Sp. z o. o. ul. T. Rejtana 31F, 35-326 Rzeszów w pakiecie nr 3 poz. 55 Etykiety termiczne na rolce, wymiary etykiety 40x20mm, średnica gilzy 40mm, rolka 2000szt. nie wpisał nazwy producenta. Wobec powyższego oferta jest niezgodna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

III. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ECOBLAKC s. c. M. Szewczyk, Ł. Baran ul. Domaniówka 1E, 25-413 Kielce w zakresie pakietu nr 3

Uzasadnienie prawne – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne - Treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i formularzem ofertowym – Wykonawca ECOBLAKC s. c. M. Szewczyk, Ł. Baran ul. Domaniówka 1E, 25-413 Kielce nie określił terminu wykonania dostawy, wobec powyższego oferta jest niezgodna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

IV. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Komers sp. j. Danuta Krzysztof Kurpiel ul. Wolności 38, 58-500 Jelenia Góra w zakresie pakietu nr 5

Uzasadnienie prawne – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne - Treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i formularzem ofertowym – Wykonawca Komers sp. j. Danuta Krzysztof Kurpiel ul. Wolności 38, 58-500 Jelenia Góra zaoferował w pakiecie nr 5 płyty DVD-R Print Esperanza, nie kompatybilne z robotem Epson Pixel wobec powyższego oferta jest niezgodna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

V. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy DMD s. c. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów w zakresie pakietu nr 5

Uzasadnienie prawne – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne - Treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i formularzem ofertowym – Wykonawca **DMD s. c. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów** zaoferował w pakiecie nr 5 płyty DVD+R inkjet printable slim HP, nie kompatybilne z robotem Epson Pixel wobec powyższego oferta jest niezgodna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej”

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym w tym postępowaniu Wykonawcą w terminie zgodnie z art. 94 ustawy Pzp.

Jednocześnie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma, w szczególności na załączonym firmowym druku potwierdzenia, w przeciwnym przypadku w razie spraw spornych Zamawiający zastrzega sobie prawo posłużenia się w celach dowodowych potwierdzeniem nadania faksu oraz wysłania korespondencji listowej.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Pryzmat Rzeszów Sp. z o. o. ul. Rejtana 31F, 35-326 Rzeszów
2. Ecoblack s.c. M. Szewczyk Ł. Baran ul. Domaniówka 1E, 25-413 Kielce
3. Komers sp. j. Danuta Krzysztof Kurpiel ul. Wolności 38, 58-500 Jelenia Góra
4. Audiprint Maciej Mróz ul. Dwornickiego 7a, 43-600 Jaworzno
5. DMD s. c. Paweł Miturski Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów
6. Resgraph Spółka z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów