



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26

tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: zampub@zozsanok.pl, www.zozsanok.pl

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS

ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 85 8642 0002 2001 0060 1685 0003 Podkarpacki Bank Spółdzielczy o/Sanok

SPZOZ/SAN/ZP/174/2016

Sanok, dnia 24 sierpnia 2016r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT / UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA / WYBORZE OFERT

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków dezynfekcyjnych dla SPZOZ w Sanoku, ul. 800-lecia 26, nr postępowania SPZOZ/PN/29/2016

I. Na podstawie art. 90 ust.3 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Elmico Medical Sp. z o. o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa, w zakresie zadania nr 4**

Uzasadnienie Prawne- Zamawiający odrzuca ofertę, wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia

Uzasadnienie Faktyczne - Wykonawca **Elmico Medical Sp. z o. o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa** został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty pismo nr: SPZOZ/SAN/ZP 169/2016 z dnia 16.08.2016r. W wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień wobec powyższego oferta ta jako niezgodna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

II. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. os. Czecha 130/8, 61-292 Poznań, w zakresie zadania nr 4**

Uzasadnienie Prawne- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3

Uzasadnienie Faktyczne- treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia - formularzem ofertowym, Wykonawca **TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. os. Czecha 130/8, 61-292 Poznań**, zaoferował w zadaniu nr 4, preparat który, nie działa na Tbc, co było wymagane SIWZ wobec powyższego oferta ta jako niezgodna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

III. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. os. Czecha 130/8, 61-292 Poznań, w zakresie zadania nr 7**

Uzasadnienie Prawne- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3

Uzasadnienie Faktyczne- treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia - formularzem ofertowym, Wykonawca **TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. os. Czecha 130/8, 61-292 Poznań**, zaoferował w zadaniu nr 7, preparat który, nie jest kompatybilny do stosowania przez producentów firm OLYMPUS, KARL STORZ, PENTAX, co było wymagane SIWZ wobec powyższego oferta ta jako niezgodna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

IV. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Alpinus Chemia Sp. z o. o. ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski, w zakresie zadania nr 8**

Uzasadnienie Prawne- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3

Uzasadnienie Faktyczne- treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia - formularzem ofertowym, Wykonawca **Alpinus Chemia Sp. z o. o. ul. Garbary 5, 86-050 Solec**

Kujawski, zaoferował w zadaniu nr 8, preparat który, nie działa na HBV, HIV, HCV, MRSA, a co było wymagane SIWZ wobec powyższego oferta ta jako niezgodna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

V. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. os. Czecha 130/8, 61-292 Poznań, w zakresie zadania nr 10**

Uzasadnienie Prawne- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3

Uzasadnienie Faktyczne- treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia - formularzem ofertowym, Wykonawca **TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. os. Czecha 130/8, 61-292 Poznań**, zaoferował w zadaniu nr 10, preparat który, nie działa na Tbc, co było wymagane SIWZ wobec powyższego oferta ta jako niezgodna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

VI. Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawa zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie dla zad. 7.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne:

- na zadanie nr 7 wpłynęła oferta podlegająca odrzuceniu.

Wobec powyższego **dla zadań nr 7** postępowanie podlega unieważnieniu.

VII. Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych, niniejszym zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Zadanie nr 1

CZM CEZAL S.A., Wrocław, - oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
3	CZM CEZAL S.A., Wrocław, - Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków	97	1,5	98,5

Zadanie nr 2

Henry Kruse Sp. Z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
1	Henry Kruse Sp. Z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	97	3	100

Zadanie nr 3

Szulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
4	Szulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	97	3	100

Zadanie nr 4

Szulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
4	Szulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	97	3	100
1	Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	94,27	3	97,27

Zadanie nr 5

Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
1	Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	97	3	100

Zadanie nr 6

Medilab Sp. z o. o. ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
8	Medilab Sp. z o.o., ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa	97	3	100

Zadanie nr 8

Szulke Polska Sp. Z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
8	Szulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	97	3	100
1	Henry Kruse Sp. Z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	57,24	3	60,24

*zestawienie nie zawiera ofert odrzuconych

Zadanie nr 9

Medilab Sp. Z o.o., ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
8	Medilab Sp. Z o.o., ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa	97	3	100

***zestawienie nie zawiera ofert odrzuconych**

Zadanie nr 10

Medilab Sp. Z o.o., ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
1	Henry Kruse Sp. Z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	91,79	3	94,79
8	Medilab Sp. z o.o., ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa	97	2	99

***zestawienie nie zawiera ofert odrzuconych**

Zadanie nr 11

Szulke Polska Sp. Z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
4	Szulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	97	3	100

Zadanie nr 12

Szulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
4	Szulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	97	3	100

***zestawienie nie zawiera ofert odrzuconych**

Zadanie nr 13

Henry Kruse Sp. z o. o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
1	Henry Kruse Sp. Z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	97	3	100

*zestawienie nie zawiera ofert odrzuconych

Zadanie nr 14

CZM CEZAL S.A., Wrocław, - Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
1	Henry Kruse Sp. Z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	76,07	3	79,07
6	CZM CEZAL S.A., Wrocław, oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków	97	3	100

*zestawienie nie zawiera ofert odrzuconych

Zadanie nr 15

Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
1	Henry Kruse Sp. Z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	97	3	100

*zestawienie nie zawiera ofert odrzuconych

Zadanie nr 16

Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
4	Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	97	3	100

Zadanie nr 17

Henry Kruse Sp. z o. o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
1	Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	97	3	100

Zadanie nr 18**Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
4	Schulke Polska sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	97	3	100

Zadanie nr 19**Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
4	Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	97	3	100

Zadanie nr 20**Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
1	Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	97	3	100

Zadanie nr 21**Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
4	Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	97	3	100

Zadanie nr 22**CZM CEZAL S.A., Wrocław, Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
3	CZM CEZAL S.A., Wrocław, Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków	97	3	100

Zadanie nr 23**TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. os. Czecha 130/8, 61-292 Poznań**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. Ceny 97% oraz termin dostawy 3%

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 97%	Punktacja w kryterium termin dostawy 3%	Łączna punktacja
7	TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. os. Czecha 130/8, 61-292 Poznań	97	3	100

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – dział VI „ Środki ochrony prawnej”

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym w tym postępowaniu Wykonawcą nie wcześniej niż w dniu 30.08.2016r. (zgodnie z art. 94 ustawy Pzp)

Jednocześnie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma, w szczególności na załączonym firmowym druku potwierdzenia, w przeciwnym przypadku w razie spraw spornych Zamawiający zastrzega sobie prawo posłużenia się w celach dowodowych potwierdzeniem nadania faksu oraz wysłania korespondencji listowej.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biła Piska
3. Elmico Medical Sp. z o. o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa
4. Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa
5. Alpinus Chemia Sp. z o. o. ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski
6. CZM CEZAL S.A., Wrocław, Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków
7. TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. os. Czecha 130/8, 61-292 Poznań
8. Medilab Sp. z o. o. ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa
9. aa.