



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26

tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: zampub@zozsanok.pl, www.zozsanok.pl

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS
ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 85 8642 0002 2001 0060 1685 0003 Podkarpacki Bank Spółdzielczy o/Sanok

SPZOZ/SAN/ZP/272/2013

Sanok, dnia 21.11.2013r.

do wszystkich uczestników postępowania

dotyczy: postępowania nr SPZOZ/PN/60/2013 prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego i wielokrotnego użytku - powtórka
dla SPZOZ Sanok.

Udzielono odpowiedzi na zapytania Wykonawców:

DOTYCZY przedmiotu zamówienia i projektu umowy

*** Pytanie nr 1 - dot. zad. nr 4**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie w zadaniu nr 4 poz. 1 i 2 pasów do unieruchamiania na nadgarstki i kostki zapinanych na rzep.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

*** Pytanie nr 2 - dot. zad. nr 2 poz. 1-4**

Czy Zamawiający dopuści sterylną folię chirurgiczną do zabezpieczania pola operacyjnego, wysoka przepuszczalność pary wodnej gwarantuje bardzo dobre przyleganie nawet podczas długich zabiegów, antystatyczna niepalna, nie powodująca refleksów. Łatwa w aplikacji dzięki fingeliftom odrywającym po przyklejeniu.

Charakterystyka wyrobu:

aplikator: przeźroczysta folia polietylenowa 45µm

nośnik: folia poliuretanowa 25µm

warstwa kleju: akrylowy HM-R 2292, 30g/m²

papier zabezpieczający: jednostronnie silikonowany biały papier, 64 g/m²

paroprzepuszczalność >700 g/m²/24H?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

*** Pytanie nr 3 - dot. zad. nr 2 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuści sterylną folię chirurgiczną rozmiar całkowity 56x82cm pow. lepna 56x76cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

*** Pytanie nr 4 - dot. zad. nr 2**

Czy Zamawiający w zakresie zadania nr 2 dopuści złożenie oferty z foliami chirurgicznymi o grubości 25 mikronów i wymiarach nieznacznie odbiegających od zamawianych tj. 16x30cm dla poz. 1 30x27cm dla poz. 2 30x40cm dla poz. 3 oraz 60x80cm dla poz. 4 szczegółowo scharakteryzowanymi w załączonych materiałach?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

*** Pytanie nr 5 - dot. zad. nr 8 poz. 1,2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w zadaniu 8 poz. 1,2 przewodnika hydrofilnego 0,014" o następujących parametrach:

szttywność końcówki 1,0g 20,00g

końcówka cieniująca 3cm 17cm

długość całkowita przewodnika 180cm, 300cm

średnica zewnętrzna 0,014cala

kształt końcówki: prosty z możliwością kształtowania dystalnych

dystalna część przewodnika pokryta płaszczem polimerowym o długości 22cm

pokrycie hydrofilne SLIPCOAT® na oplocie

pokrycie PTFE na szafcie

rdzeń wykonany z jednego kawałka drutu stalowego

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

*** Pytanie nr 6 - dot. SIWZ – podpisanie oferty**

W związku z pojawieniem się wątpliwości dotyczących zakresu pełnomocnictwa w ww postępowaniu, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że wystarczające dla Zamawiającego będzie złożenie pełnomocnictwa w oryginale, podpisanego przez osobę umocowaną do zaciągania zobowiązań i składania oświadczeń woli -potwierdzone stosownym dokumentem, w którym wskazana osoba umocowana jest do przygotowania, podpisania oferty przetargowej, wnoszenia odwołań, a także przyłączania się do postępowań wszczętych na skutek wykorzystania środków ochrony prawnej przez innych wykonawców oraz podpisywania dokumentów za zgodność z oryginałem.

Odpowiedź: Tak Zamawiający potwierdza.

*** Pytanie nr 7 - dot. § 3 ust. 2 wzoru umowy**

Ustalona przez Zamawiającego kara umowna w wysokości 2% sprawia, że strony umowy nie są równoprawne. W wypadku nieterminowości w płatnościach Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej tj. 0,1%. Zapis taki sprzeczny jest z art. 139 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, oraz z art. 5 KC – „Nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego.” i art. 353 KC – tj niezgodności umowy z zasadami współżycia społecznego przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy. Potwierdza to Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2004 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, który stwierdza, iż wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Wygórowane kary umowne naruszają także jedną z naczelných zasad PZP zawartą w art. 7 ust. 1 – zasadę uczciwej konkurencji. Wnosimy zatem o zmianę wysokości w/w kar umownych do wysokości 0,1%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 8 - dot. § 3 ust.4 wzoru umowy**

Paragraf 3 ust. 4 wzoru umowy mówi, iż: „4. W przypadku odmowy dostawy towaru Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 10% wartości towaru, którego dostawy Wykonawca odmówił.”

Z treści tego punktu wynika, iż Zamawiający zapewnia sobie płynność dostaw bez konieczności zapłaty za dostarczony sprzęt.

Taki zapis sprawia, iż umowa jest nierównoprawna tak i dla Zamawiającego jak i Dostawcy. Dlatego też wnosimy o wykreślenie w/w punktu ze wzoru umowy lub modyfikację jego brzmienia na: „Wykonawca nie może odmówić świadczenia usług objętych niniejszą umową , w przypadku ewentualnego wystąpienia zaległości płatniczych u Zamawiającego, do 30 dni ponad termin określony w ust § 8 ust.1”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

*** Pytanie nr 9 - dot. § 3 ust.7 wzoru umowy**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia § 3 ust.7 wzoru umowy poprzez dodanie do niego zapisu "z zastrzeżeniem ceny rażąco wysokiej, niekorespondującej z aktualnymi cenami rynkowymi."

Zaproponowane przez Zamawiającego warunki powodują znaczącą dysproporcję w ewentualnych roszczeniach stron a pozostawienie niezmienionego zapisu sprawia, że strony umowy nie będą równoprawne, gdyż Zamawiający za nieterminowość w płatnościach zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

*** Pytanie nr 10 - dot. § 3 ust.8 wzoru umowy**

Wnosimy o modyfikację zapisu umowy na: „Zamawiający w przypadku udokumentowanych trzech kolejnych nieterminowych dostaw zamówionego towaru lub trzykrotnej kolejnej odmowy dostawy zamówionego towaru może odstąpić od umowy ze skutkiem natychmiastowym po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy i zobligowania go do należytego wywiązania się z umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 11 - dot. § 7 ust.2 wzoru umowy**

Zwracamy się z prośbą o modyfikację § 7 ust. 2 projektu umowy, i dopuszczenie zmiany ceny brutto w przypadku zmiany stawki podatku VAT.

Pragniemy nadmienić, iż wyjątkowo korzystna cena oferowanych wyrobów wynika z zastosowania możliwie najniższej marży, w związku z czym ewentualna zmiana przepisów podatkowych w w/w zakresie skutkować będzie osiągnięciem przez Wykonawcę strat.

Należy wskazać, iż podatek VAT jest składnikiem ceny stanowiącym element cenotwórczy - art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050, z późn. zm., który znajduje zastosowanie do umów w sprawach zamówień publicznych na podstawie z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.). Cena stanowi wartość wyrażoną w pieniądzu, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

Zastosowanie w/w klauzuli waloryzacyjnej pozwoli na utrzymanie wynagrodzenia Wykonawcy na poziomie skalkulowanym przez Wykonawcę przy obliczaniu ceny. Z uwagi na fakt, iż zmiany stawek VAT są niezależne od Stron, Wykonawca nie może skalkulować tych zmian – oblicza cenę przy ustaleniu aktualnie obowiązującej stawki (w przypadku przeciwnym dopuściłby się błędu przy obliczaniu ceny skutkującej odrzuceniem oferty).

Obciążanie Wykonawcy negatywnymi skutkami zmiany stawek VAT stanowi nieuprawnione obniżenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, naruszając zasadę równowagi ekonomicznej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, skutkującą zmianą umowy w stosunku do oferty, co stoi w sprzeczności z prawem zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

*** Pytanie nr 12 - dot. zad. nr 2, poz. 1-4**

Czy Zamawiający dopuści folię chirurgiczną o grubości 0,03mm oraz paroprzepuszczalności 850g/(m²x24h)?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

*** Pytanie nr 13 - dot. zad. nr 2, poz. 4**

Czy Zamawiający dopuści folię chirurgiczną w rozmiarze 56x84cm o powierzchni lepnej 56x77cm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

*** Pytanie nr 14 - dot. zad. nr 14**

Czy Zamawiający dopuści układ oddechowy wykonany z wysokiej jakości EVA z 2 rozciągliwymi rurami 160cm (w zakresie 60-160cm) z bezlateksowym workiem o pojemności 3l z dodatkową rozciągliwą rurą o dł. 100cm (40-100cm), ze złączem Y oraz kolankiem?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Wymaga aby układ oddechowy (rura) była wewnątrz gładka.

*** Pytanie nr 15 - dot. zad. nr 3, lp. 1**

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie:

Przyrządu do drenażu jamy bębenkowej z fluoroplastiku typu Shepard z ogonkiem : średnica wew. 1,1mm/ średnica zewnętrzna wewnętrznego kołnierza 2,3mm/ długość 2,3mm ?

Zdjęcia poglądowe poniżej



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

*** Pytanie nr 16 - dot. zad. nr 3, lp. 2**

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie:

Transparentny arkusz silikonowy do operacji plastycznych przegrody nosa, wymiary 50mm x 70 mm x 0,5mm ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

*** Pytanie nr 17 - dot. zad. nr 3, lp. 3**

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie:

Przyrząd do drenażu ucha środkowego typ Paparella, średnica wew. 1,1mm, średnica zewnętrzna wewnętrznego kołnierza 2,4mm/ dł. 2,2mm

Zdjęcie poglądowe poniżej



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

UWAGA!!!

Wobec udzielonych wyjaśnień na zapytania Wykonawców mających wpływ na zaoferowany przedmiot zamówienia, należy indywidualnie uwzględnić zmiany w ofercie w formularzu cenowym przedmiotu zamówienia.

Z poważaniem,