



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26

tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: zampub@zozsanok.pl, www.zozsanok.pl

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS

ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 85 8642 0002 2001 0060 1685 0003 Podkarpacki Bank Spółdzielczy o/Sanok

SPZOZ/SAN/ZP/270/2013

Sanok, dnia 15 listopad 2013r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE/WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA ODRZUCENIU OFERT/UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu medycznego w ramach zadania „Rozbudowa Szpitala w Sanoku poprzez budowę oddziału Neurologicznego wraz z administracją – realizacja prac niezbędnych do rozpoczęcia funkcjonowania nowego obiektu”
nr postępowania SPZOZ/PN/55/2013

I. Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych, zawiadamiam, że dokonano wyboru następujących ofert:

Zadanie nr 2

Elmiko Medical Sp. z o.o. ul.Jeżewskiego 5c/7, 02-796 Warszawa

Zadanie nr 3

M4MEDICAL Sp. z o.o ul.Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin

Zadanie nr 4

Elmiko Medical Sp. z o.o. ul.Jeżewskiego 5c/7, 02-796 Warszawa

Zadanie nr 5

MIRO Sp. z o.o. ul.Floriańska 6 lok.9, 03-707 Warszawa

Zadanie nr 6

BOXmet MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pleszyce

Zadanie nr 8

BiaMediTek Sp. z o.o. ul.Składowa 12, 15-399 Białystok

Zadanie nr 10

Stolter Sp. z o.o. Grubno 63, 86-212 Stolno

Zadanie nr 11

PHU Technomex Sp. z o.o. ul.Szparagowa 15, 44-141 Gliwice

Zadanie nr 13

Medela Polska Sp. z o.o. ul.Lewinowska 8, 03-684 Warszawa

Zadanie nr 14

Stolter Sp. z o.o. Grubno 63, 86-212 Stolno

Zadanie nr 15

REVITA Rafał Krutul Podamirowo 30, 76-031 Mścice

Zadanie nr 16**SMS Systemy Sterylizacji Sp. z o.o. ul.Konstruktorska 8, 02-673 Warszawa****Zadanie nr 18****ASCOR S.A. ul.Mory 8, 01-330 Warszawa****Zadanie nr 19****Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul.Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl****Zadanie nr 21****AVAMED Lesław Wójcik ul.Okreżna 32, 05-250 Słupno****Zadanie nr 23****Stolter Sp. z o.o. Grubno 63, 86-212 Stolno****Zadanie nr 24****F.H.U. Euro – Medical ,Maciej Świda ul.Nad Markiem 5, 34-300 Żywiec****Uzasadnienie wyboru:**

Wybrana oferta stanowi najkorzystniejszą prawidłowo złożoną ofertę w niniejszym postępowaniu wybrana na podstawie kryteriów oceny określonych w SIWZ tj. 100% ceny

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Zadanie nr 2

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
4	Elmiko Medical Sp. z o.o. ul.Jeżewskiego 5c/7, 02-796 Warszawa	100	100

Zadanie nr 3

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
2	M4MEDICAL Sp. z o.o ul.Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin	100	100

Zadanie nr 4

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
4	Elmiko Medical Sp. z o.o. ul.Jeżewskiego 5c/7, 02-796 Warszawa	100	100

Zadanie nr 5*

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
11	MIRO Sp. z o.o. ul.Floriańska 6 lok.9 03-707 Warszawa	100	100

Zadanie nr 6

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
6	BOXmet MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pleszyce	100	100

Zadanie nr 8

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
12	BiaMediTek Sp. z o.o. ul.Składowa 12, 15-399 Białystok	100	100

Zadanie nr 10

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
16	Stolter Sp. z o.o. Grubno 63, 86-212 Stolno	100	100

Zadanie nr 11

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
18	PHU Technomex Sp. z o.o. ul.Szparagowa 15, 44-141 Gliwice	100	100

Zadanie nr 13

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
7	Medela Polska Sp. z o.o. ul.Lewinowska 8, 03-684 Warszawa	100	100

Zadanie nr 14

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
16	Stolter Sp. z o.o. Grubno 63, 86-212 Stolno	100	100

Zadanie nr 15

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
8	REVITA Rafał Krutul Podamirowo 30, 76-031 Mścice	100	100
14	PPH „REAL” Adam Jacek Zbroński ul. Kasztanowa 27, 1 0-561 Olsztyn	72,58	72,58

Zadanie nr 16*

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
10	SMS Systemy Sterylizacji Sp. z o.o. ul.Konstruktorska 8, 02-673 Warszawa	100	100

Zadanie nr 18

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
3	ASCOR S.A. ul.Mory 8, 01-330 Warszawa	100	100
19	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul.Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	61,42	61,42

Zadanie nr 19

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
19	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul.Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100	100

Zadanie nr 21

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
5	AVAMED Lesław Wójcik ul.Okrężna 32, 05-250 Słupno	100	100
9	Zakład Elektroniczny VIDEOMED ul.Klonowa 18, 58-310 Szczawno Zdrój	70,71	70,71

Zadanie nr 23

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
16	Stolter Sp. z o.o. Grubno 63, 86-212 Stolno	100	100

Zadanie nr 24

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
15	F.H.U. Euro – Medical , Maciej Świda ul.Nad Markiem 5, 34-300 Żywiec	100	100

***W STRESZCZENIU OCENY I PUNKTACJI NIE UWZGLĘDNIONO OFERT ODRZUCONYCH**

II. Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający wyklucza ofertę Wykonawcy Varimed Sp. z o.o. ul.Powstańców Śl.5 53-332 Wrocław

Uzasadnienie prawne – Zamawiający wyklucza Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu

Uzasadnienie faktyczne - Zamawiający wymagał zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia na przedmiotowe postępowanie złożenia oświadczeń i dokumentów w celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art.22 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych w zakresie:

- posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia tj. wykaz wykonanych głównych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, (wg. odpowiedniego warunku udziału w postępowaniu) załączenie dowodów czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie

- braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach o których mowa w art. 24 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Pzp tj. oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp

Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia w.w. dokumentów w trybie art. 26 ust.3 Pzp. ponieważ mimo ich złożenia oferta ww wykonawcy podlega odrzuceniu bo jej **treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Wobec nie wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu Wykonawca Varimed Sp. z o.o. ul.Powstańców Śl.5 53-332 Wrocław podlega wykluczeniu z postępowania.

III. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Varimed Sp. z o.o. ul.Powstańców Śl.5 53-332 Wrocław

Uzasadnienie prawne- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne – oferta Varimed Sp. z o.o. ul.Powstańców Śl.5 53-332 Wrocław nie zawiera załącznika nr 2 do SIWZ – formularz cenowy przedmiotu zamówienia oraz nie określił parametrów technicznych i wymaganych jak również warunków gwarancji dla oferowanego przedmiotu zamówienia – załącznik nr 6 do SIWZ w związku z powyższym oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia podlega odrzuceniu.

IV. Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający wyklucza ofertę Wykonawcy STEMED Sp. z o.o. ul.Bytomska 8, 61-403 Poznań

Uzasadnienie prawne – Zamawiający wyklucza Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu

Uzasadnienie faktyczne - Zamawiający wymagał zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia na przedmiotowe postępowanie złożenia oświadczeń i dokumentów w celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art.22 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych w zakresie:

- posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia tj wykaz wykonanych głównych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, (wg. odpowiedniego warunku udziału w postępowaniu) załączenie dowodów czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie Wykonawca został wezwany do uzupełnienia w.w. dokumentów w trybie art. 26 ust.3 Pzp. ponieważ oferta nie zawierała prawidłowego wykazu wykonanych zamówień wraz z dowodem potwierdzającym że zostały wykonane należycie.

W odpowiedzi na wezwanie do złożenia brakujących dokumentów pismo z dnia 07.11.2013, nr SPZOZ/SAN/ZP/269/2013 Wykonawca STEMED Sp. z o.o. ul.Bytomska 8, 61-403 Poznań przedłożył oświadczenie firmy JTA Investment Sp. z o.o. o udostępnieniu zasobów w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz wykaz wykonanych zamówień firmy JTA Investment Sp. z o.o wraz z dowodem potwierdzającym że zostały wykonane należycie.

Przedstawiony wykaz jest niezgodny z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te

dokumenty mogą być składane, ponieważ nie obejmuje okresu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (dostawy starsze tj. IV.2010 oraz IX.2010 r.)

Wobec nie wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu Wykonawca **STEMED Sp. z o.o. ul.Bytomska 8, 61-403 Poznań** podlega wykluczeniu z postępowania.

V. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt.5 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy STEMED Sp. z o.o. ul.Bytomska 8, 61-403 Poznań

Uzasadnienie prawne- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca firma **STEMED Sp. z o.o. ul.Bytomska 8, 61-403 Poznań** został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp w związku z czym jego oferta zostaje odrzucona.

VI. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy INNOW Jan Wyciślik ul.Ustrońska 8, 40-763 Katowice

Uzasadnienie prawne- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca **INNOW Jan Wyciślik ul.Ustrońska 8, 40-763 Katowice** nie określił w swojej ofercie czasu gwarancji oraz innych wymaganych warunków gwarancji na oferowany przedmiot zamówienia w związku z czym oferta w Wykonawcy podlega odrzuceniu.

VII. Na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia w/w postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie zadań nr: 1,7,9,12,17,20,22,25.

Uzasadnienie prawne- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3

Uzasadnienie faktyczne- w przedmiotowym postępowaniu na zadania nr 1,7,9,12,17,20,25 nie złożono żadnej oferty natomiast na zadanie nr 22 złożono jedną ofertę, która została odrzucona w związku z czym postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej”

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym w tym postępowaniu Wykonawcą nie wcześniej niż w dniu 21.11.2013r. (zgodnie z art. 94 ustawy Pzp)

Jednocześnie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma, w szczególności na załączonym firmowym druku potwierdzenia, w przeciwnym przypadku w razie spraw spornych Zamawiający zastrzega sobie prawo posłużenia się w celach dowodowych potwierdzeniem nadania faksu oraz wysłania korespondencji listowej.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Varimed Sp. z o.o. ul.Powstańców Śl.5 53-332 Wrocław
2. M4MEDICAL Sp. z o.o ul.Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin
3. ASCOR S.A. ul.Mory 8, 01-330 Warszawa
4. elmiko medical Sp. z o.o. ul.Jeżewskiego 5c/7 02-796 Warszawa
5. AVAMED Lesław Wójcik ul.Okrężna 32, 05-250 Słupno
6. BOXmet MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pleszcyce
7. Medela Polska Sp. z o.o. ul.Lewinowska 8, 03-684 Warszawa
8. REVITA Rafał Krutul Podamirowo 30, 76-031 Miśnice
9. Zakład Elektroniczny VIDEOMED ul.Klonowa 18, 58-310 Szczawno Zdrój
10. SMS Systemy Sterylizacji Sp. z o.o. ul.Konstruktorska 8, 02-673 Warszawa
11. MIRO Sp. z o.o. ul.Floriańska 6 lok.9 03-707 Warszawa
12. BiaMediTek Sp. z o.o. ul.Składowa 12, 15-399 Białystok
13. STEMED Sp. z o.o. ul.Bytomska 8, 61-403 Poznań
14. PPH „REAL” Adam Jacek Zbroński ul. Kasztanowa 27, 10-561 Olsztyn
15. F.H.U. Euro – Medical „Maciej Świdła ul.Nad Markiem 5, 34-300 Żywiec
16. Stolter Sp. z o.o. Grubno 63, 86-212 Stolno
17. INNOW Jan Wyciślik ul.Ustrońska 8, 40-763 Katowice
18. PHU Technomex Sp. z o.o. ul.Szparagowa 15, 44-141 Gliwice
19. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul.Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomysł
20. a/a