



**Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej  
Dział Zamówień Publicznych**

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26

tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: [zampub@zozsanok.pl](mailto:zampub@zozsanok.pl), [www.zozsanok.pl](http://www.zozsanok.pl)

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS

ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 85 8642 0002 2001 0060 1685 0003 Podkarpacki Bank Spółdzielczy o/Sanok

SPZOZ/SAN/ZP/410/2011

Sanok, dnia 26 sierpnia 2011r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT/  
ODRZUCENIU OFERT**

**W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego  
na dostawę materialów biurowych, tonerów, taśm oraz akcesoriów komputerowych i  
innych dla potrzeb SPZOZ w Sanoku nr postępowania SPZOZ/PN/54/2010**

I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) zawiadamiam, że na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp dokonano wyboru następującej oferty:

**\* Zadanie nr 1**

***HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j., ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów***

**\* Zadanie nr 2**

***RESGRAPH Sp. z o.o., ul. Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów***

**\* Zadanie nr 3**

***RESGRAPH Sp. z o.o., ul. Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów***

**\* Zadanie nr 4**

***RESGRAPH Sp. z o.o., ul. Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów***

**\* Zadanie nr 5**

***HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j., ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów***

**\* Zadanie nr 6**

***HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j., ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów***

**\* Zadanie nr 7**

***RESGRAPH Sp. z o.o., ul. Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów***

**\* Zadanie nr 8**

***HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j., ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów***

### Uzasadnienie wyboru

*Wybrana oferta stanowi najkorzystniejszą prawidłowo złożoną ofertę w niniejszym postępowaniu, wybraną na podstawie kryteriów oceny określonych w SIWZ tj. cena 100%*

W niniejszym postępowaniu ofertę złożyło 3 Wykonawców . Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco;

#### **Zadanie nr 1**

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 60%	Punktacja w kryterium: ocena użytkowa 40%	Łączna punktacja
1	RESGRAPH Sp. z o.o. ul. . Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	58,35	40	98,34
3	HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j. ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów	60	40	100

#### **Zadanie nr 2**

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
1	RESGRAPH Sp. z o.o. ul. . Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	100	100
3	HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j. ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów	97,37	97,37

#### **Zadanie nr 3**

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 60%	Punktacja w kryterium: ocena użytkowa 40%	Łączna punktacja
1	RESGRAPH Sp. z o.o. ul. . Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	60	40	100
3	HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j. ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów	32,17	40	72,17

#### **Zadanie nr 4**

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
1	RESGRAPH Sp. z o.o. ul. . Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	100	100
2	PHU MEDIAKOM Andrzej Rudziński ul. Głęboka 8A, 20-612 Lublin	77,56	77,56

#### **Zadanie nr 5**

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
1	RESGRAPH Sp. z o.o. ul. . Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	69,83	69,83
2	PHU MEDIAKOM Andrzej Rudziński ul. Głęboka 8A, 20-612 Lublin	38,39	38,39
3	HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j. ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów	100	100

#### **Zadanie nr 6**

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
1	RESGRAPH Sp. z o.o. ul. . Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	92,76	92,76
2	PHU MEDIAKOM Andrzej Rudziński ul. Głęboka 8A, 20-612 Lublin	94,17	94,17
3	HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j. ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów	100	100

#### **Zadanie nr 7**

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
1	RESGRAPH Sp. z o.o. ul. . Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	100	100
2	PHU MEDIAKOM Andrzej Rudziński ul. Głęboka 8A, 20-612 Lublin	92,60	92,60
3	HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j. ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów	98,52	98,52

**Zadanie nr 8**

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
1	<b>RESGRAPH Sp. z o.o.</b> <b>ul. . Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów</b>	86,42	86,42
2	<b>PHU MEDIAKOM Andrzej Rudziński</b> <b>ul. Głęboka 8A, 20-612 Lublin</b>	60,01	60,01
3	<b>HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j.</b> <b>ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów</b>	100	100

**W STRESZCZENIU OCENY I PUNKTACJI  
NIE UWZGLĘDNIONO OFERT ODRZUCONCH.**

Zamawiający zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego z wybranymi w tym postępowaniu Wykonawcami nie wcześniej niż w dniu 1 września 2011r. (zgodnie z art. 94)

II. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j., ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów** **w zakresie zadania nr 4** – materiały eksploatacyjne do drukarek

\* **Uzasadnienie prawne** – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

\* **Uzasadnienie faktyczne**- Zamawiający wymagał w zadaniu nr 3 (poz. 3,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,35,36,37,38,39,40,41,42,43,45,50) materiałów oryginalnych (tonery, kasety, tusze do drukarek) natomiast z dokumentów załączonych do oferty przez Wykonawcę **HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j., ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów** iż zaoferowane materiały nie odpowiadają treści SIWZ.

Wobec powyższego oferta ta jako niezgodna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu.

IV. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający **odrzuca ofertę w zakresie zadania nr 3** Wykonawcy **PHU MEDIAKOM Andrzej Rudziński, ul. Głęboka 8A, 20-612 Lublin**

\* **Uzasadnienie Prawne**- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt.3

\* **Uzasadnienie faktyczne** – Wykonawca **PHU MEDIAKOM Andrzej Rudziński, ul. Głęboka 8A, 20-612 Lublin** w zakresie zadania nr 3 (*materiały do faxu*) nie dostarczył w terminie składania ofert wymaganych w SIWZ próbek przedmiotu zamówienia w związku z czym został wezwany do ich uzupełnienia zgodnie z art. 26 ust. 3, pomimo to w wyznaczonym terminie nie dostarczył wymaganych próbek celem przetestowania a więc nie było możliwości oceny użytkowej – potwierdzenia że zaoferowane produkty odpowiadają wymaganiom określonym w SIWZ przez Zamawiającego .

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej”

Jednocześnie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma, w szczególności na załączonym firmowym druku potwierdzenia, w przeciwnym przypadku w razie spraw spornych Zamawiający zastrzega sobie prawo posłużenia się w celach dowodowych potwierdzeniem nadania faxu oraz wysłania korespondencji listowej.

*Z poważaniem*

- 1) **RESGRAPH Sp. z o.o., ul. . Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów**
- 2) **PHU MEDIAKOM Andrzej Rudziński, ul. Głęboka 8A, 20-612 Lublin**
- 3) **HURT – PAPIER Ryszard Cebula s.j., ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów**
- 4) *A/a*