



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26

tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: zampub@zozsanok.pl, www.zozsanok.pl

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS

ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 85 8642 0002 2001 0060 1685 0003 Podkarpacki Bank Spółdzielczy o/Sanok

SPZOZ/SAN/ZP/217/2013

Sanok, dnia 12 wrzesień 2013r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU/WYBORZE OFERT

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów biurowych, tonerów, taśm oraz akcesoriów komputerowych i innych dla SPZOZ w Sanoku nr postępowania SPZOZ/PN/40/2013

I. Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych, niniejszym zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty:

*Zadanie nr 1

Biuro Plus Krosno Sp. z o.o. ul. K.Pużaka 51, 38-400 Krosno

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. 60% ceny, 40% ocena użytkowa.

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 60%	Punktacja w kryterium: Ocena użytkowa 40%	Łączna punktacja
3	Biuro Plus Krosno Sp. z o.o. ul.K. Pużaka 51, 38-400 Krosno	58,36	40	98,36
1	Resgraph Sp. z o.o. ul.Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	60	32	92

W STRESZCZENIU OCENY I PUNKTACJI NIE UWZGLĘDNIONO OFERT ODRZUCONYCH

*Zadanie nr 2

HURT – PAPIER Ryszard Cebula Sp. J. ul.Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. 100% ceny,

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
2	HURT – PAPIER Ryszard Cebula Sp. J. ul.Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów	100	100
3	Biuro Plus Krosno Sp. z o.o. ul.K. Pużaka 51, 38-400 Krosno	85,77	85,77
1	Resgraph Sp. z o.o. ul.Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	68,52	68,52

***Zadanie nr 3**

Resgraph Sp. z o.o. ul.Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny wyboru ofert określonych w SIWZ tj. 60% ceny, 40% ocena użytkowa.

Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 60%	Punktacja w kryterium: Ocena użytkowa 40%	Łączna punktacja
1	Resgraph Sp. z o.o. ul.Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	60	40	100
2	HURT – PAPIER Ryszard Cebula Sp. J. ul.Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów	59,51	40	99,51
6	JM DATA S.C. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej ul.Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	55,50	40	55,50

W STRESZCZENIU OCENY I PUNKTACJI NIE UWZGLĘDNIONO OFERT ODRZUCONYCH

II. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy HURT – PAPIER Ryszard Cebula Sp. J. ul.Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów w zakresie zadania nr 1

Uzasadnienie prawne – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne - Zamawiający wymagał w zadaniu nr 1 dostarczenia próbek przedmiotu zamówienia, po wezwaniu do uzupełnienia brakujących dokumentów (próbek) Wykonawca nie uzupełnił ich w wyznaczonym terminie dlatego Zamawiający nie może stwierdzić czy oferowany asortyment jest zgodny z SIWZ w związku z czym odrzuca ofertę ponieważ jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

III. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Biuro Plus Krosno Sp. z o.o. ul.K. Pużaka 51, 38-400 Krosno w zakresie zadania nr 3

Uzasadnienie prawne – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne - Treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i formularzem ofertowym – Wykonawca **Biuro Plus Krosno Sp. z o.o. ul.K. Pużaka 51, 38-400 Krosno** w pozycjach w których Zamawiający wymagał oryginalnego toneru/tuszu zaoferował produkty nieoryginalne wobec powyższego oferta w.w Wykonawcy podlega odrzuceniu.

IV. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy DMD S.C. Paweł Miturski Dorota Miturska ul.Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów w zakresie zadania nr 3

Uzasadnienie prawne – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne - Treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i formularzem ofertowym – Wykonawca **DMD S.C. Paweł Miturski Dorota Miturska ul.Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów** zaoferował w pozycjach nr 1,3,11,17,18,19,20,21,22,23,24,25,30,31,33,34,35,38,40,42,43,44,48,49 produkty nieoryginalne a Zamawiający wymagał produktów oryginalnych wobec powyższego oferta jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu.

V. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy GANDOLF Andrzej Kulesza ul.Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa w zakresie zadania nr 3

Uzasadnienie prawne – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne - Treść oferty jest niezgodna z SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i formularzem ofertowym – Wykonawca **GANDOLF Andrzej Kulesza ul.Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa** w zakresie zadania nr 3 w pozycjach w których Zamawiający wymagał oryginalnego toneru/tuszu zaoferował produkty nieoryginalne wobec powyższego oferta w.w Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej”

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym w tym postępowaniu Wykonawcą nie wcześniej niż w dniu 18.09.2013r. (zgodnie z art. 94 ustawy Pzp)

Jednocześnie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma, w szczególności na załączonym firmowym druku potwierdzenia, w przeciwnym przypadku w razie spraw spornych Zamawiający zastrzega sobie prawo posłużenia się w celach dowodowych potwierdzeniem nadania faksu oraz wysłania korespondencji listowej.

Z poważaniem

Otrzymują:

- 1.Resgraph Sp. z o.o. ul.Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów
- 2.HURT – PAPIER Ryszard Cebula Sp. J. ul.Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów
- 3.Biuro Plus Krosno Sp. z o.o. ul.K. Pużaka 51, 38-400 Krosno
- 4.DMD S.C. Paweł Miturski Dorota Miturska ul.Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów
- 5.GANDOLF Andrzej Kulesza ul.Oszmiańska 7 03-503 Warszawa
- 6.JM DATA S.C. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej ul.Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa
- 7.a/a