



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26
tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: zam.pub@zozsanok.pl, www.zozsanok.pl

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS
ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 85 8642 0002 2001 0060 1685 0003 Podkarpacki Bank Spółdzielczy o/Sanok

SPZOZ/SAN/ZP/117/2021

Sanok, dnia 22 kwietnia 2021r.

do wszystkich uczestników postępowania

dotyczy: postępowania nr SPZOZ/PN/01/2021 pn. **dostawa odczynników, kalibratorów, akcesoriów wraz z dzierżawą aparatów dla Zakładu Mikrobiologii** SPZOZ Sanok

Wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia

Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (*tj. Dz.U. 2019r., poz. 2019 ze zm*) udostępnia treść zapytań - wniosków o wyjaśnienia treści SWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

*** Pytanie nr 1 - dot. pakietu nr 1, poz. 1,10**

Prosimy o wyłączenie **pozycji 1, 10 z pakietu 1** utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w **pakiecie 1** uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP: 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

*** Pytanie nr 2**

Obecnie przygotowany pakiet asortymentu faworyzuje konkretnego wytwórcę, który jako jedyny posiada zarówno testy immunochromatograficzne, immunoenzymatyczne, lateksowe oraz odczytniki laboratoryjne. Czy Zamawiający podzieli pakiet 10 w następujący sposób :

- testy immunochromatograficzne
- testy immunoenzymatyczne ?

Każda z powyższych kategorii produktów stanowi zbiór odrębny, niepowiązany strukturalnie ani funkcjonalnie z innymi kategoriami. Z tego względu umieszczenie w/w grup produktów w jednym pakiecie faktycznie wyklucza możliwość zaistnienia uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, tworząc dla wybranego wykonawcy monopol na kształtowanie cen ofert – przy czym wykonawca ustala ceny bezpośrednio lub poprzez podmioty pozostające z nim w stałych stosunkach gospodarczych. Liczba tych podmiotów nie ma znaczenia dla braku faktycznej konkurencji w sytuacji, w której w istocie jeden podmiot dyktuje wszystkie ceny przetargowe.

Skutkować to będzie dopuszczeniem większej liczby wykonawców, co przełoży się na otrzymanie korzystnych cenowo ofert.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

i) Z ustawą a dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., nr 153, poz. 1503 z póź. zm.).

Dyrektywa 98/79/WE oraz ustawa o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 wprost wskazuje, że w obrocie gospodarczym mogą znajdować się wyroby posiadające znak CE, a nie rekomendowane przez jednostkę nie posiadającą możliwości i uprawnień do zwalniania wyrobów do obrotu gospodarczego na terenie UE. Ponieważ WHO jest organizacją działającą w ramach ONZ i zajmuje się ochroną zdrowia jej rekomendacje mogą być wiążące dla obszaru gospodarczego poza UE. Jednak kraje UE mają odrębne przepisy i do obrotu można wprowadzać wyroby zgodne z Dyrektywą 98/78/WE tj. oznakowane CE, spełniające wymagania norm w tym jakościowych. Polska może wprowadzić dodatkowe wymagania dla wymaganej jakości i takie wprowadziła w odpowiednich wytycznych, które wymagają, aby testy były wyższej czułości diagnostycznej niż rekomendowane przez WHO. Obowiązującym dokumentem są rekomendacje *Zespołu do spraw koordynacji sieci laboratoriów COVID w sprawie możliwości wykorzystania testów wykrywających antygen SARS-CoV-2 w diagnostyce COVID-19 w Polsce z dnia 03-11-2020⁽¹⁾*.

Zatem wymaganie spełnienia wymagań WHO jest niezgodne z przepisami krajowymi oraz UE, dlatego wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

*** Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający odstąpi od wymagania braku reaktywności krzyżowej z koronawirusem HKU1 udokumentowanej w metodyce?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

*** Pytanie nr 6 - dot. pakietu nr 1**

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 1 poz. 3 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie testów zapakowanych w indywidualne saszetki, pakowane następnie zbiorczo w op. x 25 szt., przy czym wszystkie, poszczególne testy w opakowaniu mogą być użyte do końca daty ważności? Wyrażenie zgody pozwoli na zaoferowanie testów w bardziej atrakcyjnej cenie. Prosimy o podanie sposobu dokonania przeliczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

*** Pytanie nr 7 - dot. umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

*** Pytanie nr 8 - dot. umowy**

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 3 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprawić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 9 - dot. umowy**

(§ 3 ust. 1 pkt. 4) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o okazanie kalkulacji przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką ma ponieść zamawiający w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy- zgodnie z przepisami.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 10 - dot. umowy**

Prosimy o modyfikację § 2 Umowy poprzez dopisanie: „Dostawa odczynników na koszt Wykonawcy przy czym wartość pojedynczej dostawy nie może być mniejsza niż 150,00 zł netto”

Uzasadnienie:

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł koszty transportu, na które składają się min. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 11 - dot. umowy**

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie?

Uzasadnienie:

Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji ofertowej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym min. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 roku KIO 1087/10 art. 29 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez Zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet , jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 roku KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła , że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą , nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podejmowaniu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 12 - dot. umowy**

Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 13 - dot. umowy**

Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 14 - dot. umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Uzasadnienie:

Zezwoli to Zamawiającemu na dokonanie aneksowania umowy bez podejrzenia naruszenia ustawy Pzp, w związku z tym, iż Zamawiający przewidział takowy wariant już na etapie uruchomienia procedury przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 15 - dot. umowy**

Czy Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zamianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta sprzętu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 16 - dot. umowy**

Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/ Dostawców? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie:

Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed

nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 17- dot. umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie we wzorze umowy następujące postanowienia:

Poza zmianami umowy dopuszczonymi w art. 144 ust. 1 Pzp dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w tym poszczególnych zamówień, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należytą starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. Siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za wykonanie Umowy na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Uzasadnienie:

Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARC-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym:

Potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowanie przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic, ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 18 - dot. pak. 5**

Czy Zamawiający zgodzi się, aby wykonawca w tabeli asortymentowo-cenowej w kolumnie „producent” wpisał również numer katalogowy oferowanego produktu w celu usprawnienia procesu realizacji zamówień oraz zminimalizowania błędów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

*** Pytanie nr 19 - dot. pak. 5 - pkt. 17, II Wymaganie techniczne i użytkowe dla systemu do identyfikacji i oznaczania lekowrażliwości (MIC drobnoustrojów)**
Czy Zamawiający wymaga dodatkowego, nowego densytometru oprócz densytometru, który jest w zestawie z analizatorem?

Odpowiedź: TAK

*** Pytanie nr 20 - dot. pak. 5**

W przypadku zgody na powyższe pytanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę kontroli do densytometru będącego w zestawie z aparatem w kolejnej pozycji (52) tabeli asortymentowej w ilości 4 szt. co pozwoli zapewnić prawidłową pracę urządzenia przez cały okres obowiązywania umowy? **Pytania do Umowy (zał. nr 5)**

Odpowiedź: TAK

*** Pytanie nr 21 - dot. umowy §2 ust. 2**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:
„Szczegółowy wykaz asortymentowy objęty umową i ceny określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej umowy. Ilości podawane będą Wykonawcy każdorazowo w formie pisemnego zamówienia (fax) lub e-mail na adres:.....”?

Uzasadnienie: Wykonawca planuje w najbliższym czasie zrezygnować z użytkowania faksu jako środka komunikacji. W bezpieczeństwie o poprawne i sprawne odbieranie korespondencji przez cały okres trwania umowy, zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Szczegółowy wykaz asortymentowy objęty umową i ceny określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej umowy. Ilości podawane będą Wykonawcy każdorazowo w formie pisemnego zamówienia (fax) lub e-mail na adres:.....”?

Uzasadnienie: Wykonawca planuje w najbliższym czasie zrezygnować z użytkowania faksu jako środka komunikacji. W bezpieczeństwie o poprawne i sprawne odbieranie korespondencji przez cały okres trwania umowy, zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego postanowienia.

*** Pytanie nr 22 - dot. umowy §2a ust. 1**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego dostarczenia Zamawiającemu przy pierwszej dostawie kart charakterystyki (w wersji papierowej) zaoferowanych substancji lub mieszanin sklasyfikowaną jako niebezpieczna, albo mieszanin nie sklasyfikowanych jako niebezpieczne, ale zawierających co najmniej 1% (0,2% dla gazów) substancji stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub środowiska, substancji dla której ustalono NDS (dotyczy to również składników mieszaniny). W odniesieniu do Wykonawców nie mających technicznych możliwości dostarczenia kart charakterystyk wraz z pierwszą dostawą, Zamawiający uzna za spełnienie warunku udostępnienie ich do bezpłatnego i całodobowego pobrania z biblioteki technicznej Wykonawcy udostępnionej na jego stronie internetowej pod adresem:”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą modyfikację.

*** Pytanie nr 23 - dot. umowy §2 ust. 8**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Wykonawca zapewnia minimum 4-6 miesięczny termin przydatności dostarczonych materiałów do użytku licząc od daty faktycznej dostawy tychże materiałów (za wyjątkiem krwinek). Wykonawca oświadcza, że zaoferowane wyroby zostały wprowadzone do obrotu i używania w Polsce oraz spełniają wszelkie wymogi i standardy określone w obowiązujących przepisach dla tego rodzaju produktów.”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą modyfikację.

*** Pytanie nr 24 - dot. umowy §2a ust. 1**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu poprzez dodanie: „... lub Wykonawca udostępni stronę internetową, na której będą dostępne wymagane przedmiotowe dokumenty”?

Uzasadnienie: W ofercie Wykonawca przedstawi adres strony internetowej, na której będą znajdowały się instrukcje wykonania testów/ulotki informacyjne oraz karty charakterystyk substancji niebezpiecznych w języku polskim, deklaracje zgodności oraz aktualne certyfikaty kontroli jakości do danych serii odczynników, dostępne bezpłatnie dla Zamawiającego całodobowo.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą modyfikację.

*** Pytanie nr 25 - dot. umowy §3 ust. 1 pkt 1)**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 2,5%?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 26 - dot. umowy §3 ust. 1 pkt 2)**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 1%?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 27 - dot. umowy §3 ust. 1 pkt 3)**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 2,5%?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 28 - dot. umowy §3 ust. 1 pkt 4)**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 5%?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 29 - dot. umowy §3 ust. 1 pkt 5)**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„w przypadku nie wywiązania się przez Wykonawcę z obowiązków wymienionych w § 2a powyżej, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wartości dostawy.”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 30 - dot. umowy §3 ust. 1 pkt 5)**

Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, czy wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 2,5%?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 31 - dot. umowy §3 ust. 2**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 20%?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 32 - dot. umowy §3 ust. 3**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„W przypadku zwłoki w dostarczeniu towaru przekraczającej 5 dni, Zamawiający po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy, może dokonać zakupu towaru tej samej ilości i tego samego gatunku, obciążając Wykonawcę różnicą kosztów, jak również zachowując prawo do dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej za zwłokę.”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 33 - dot. umowy §3 ust. 7**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

W przypadku bezskutecznego upływu terminu na wymianę wadliwego towaru, określonego w ust.5, Zamawiający może dokonać zakupu towaru tej samej ilości i tego samego gatunku, obciążając Wykonawcę różnicą kosztów i zachowując roszczenie o naprawienie szkody wynikłej ze zwłoki. Zamawiający zobowiązany będzie to udokumentowania poniesionych kosztów.”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 34 - dot. umowy §7 ust. 6**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

Zmiany, o których mowa w ust. 5, będą wprowadzane w drodze aneksu do umowy, na pisemny, uzasadniony i należycie udokumentowany wniosek Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest wykazać i udowodnić Zamawiającemu wpływ zmian na wysokość cen, a w przypadkach określonych w ust. 5 pkt. 4-6 przedłożyć również kalkulację kosztów. Wniosek wraz z załączonymi dokumentami będzie podlegał weryfikacji Zamawiającego, który zastrzega sobie prawo odmowy dokonania zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku, gdy wniosek Wykonawcy nie będzie spełniał warunków opisanych w postanowieniach niniejszego paragrafu. Zmiana o której mowa w ust. 5 pkt 3) nie wymaga wniosku wraz z uzasadnieniem. ”?

Odpowiedź: Zamawiający dodaje zapis „Zmiana o której mowa w ust. 5 pkt 3) nie wymaga uzasadnienia”

*** Pytanie nr 35 - dot. umowy §8 ust. 1**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Zapłata należności za dostarczony towar będący przedmiotem umowy nastąpi w oparciu o wystawioną fakturę VAT, przelewem na wskazane konto nr w terminie 60 dni od daty doręczenia faktury. Podstawą do wystawienia faktury przez Wykonawcę jest dokonanie dostawy zamawianego towaru do siedziby Zamawiającego. Faktura winna być wystawiona w języku polskim, sygnowana nr umowy lub nr zamówienia.”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

*** Pytanie nr 36 - dot. umowy §8**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego poprzez dodatkowo ustępu 4 o treści:

„Zamawiający wyraża zgodę na wystawianie i doręczanie faktur w formie elektronicznej (PDF) na adres e-mail:.....”?

Pytania do Umowy dzierżawy (zał. nr 5a):

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

*** Pytanie nr 37 - dot. umowy §4 ust. 3**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Czynsz za dany miesiąc płatny będzie z dołu na podstawie faktury VAT, przelewem na wskazane na fakturze konto w terminie 60 dni od daty doręczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Dzierżawca wyraża zgodę na wystawianie i doręczanie faktur w formie elektronicznej (PDF) na adres e-mail:.....”?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

UWAGA!!!

Powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią SWZ, jeżeli mają wpływ na zaoferowany przedmiot zamówienia, należy indywidualnie uwzględnić zmiany w ofercie w formularzu cenowym przedmiotu zamówienia.

Z poważaniem

DYREKTOR
SPZOZ w Sandku
mgr Grzegorz Panek