



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26
tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: zampub@zozsanok.pl, www.zozsanok.pl

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS
ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 97 1600 1462 1871 2194 2000 004 BGŻ BNP PARIBAS

SPZOZ/SAN/ZP/196/2021

Sanok, dnia 14 czerwiec 2021r.

Do wszystkich uczestników postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT/ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r
Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm) „Dostawa materiałów biurowych,
komputerowych, tonerów do drukarek, akcesoriów do sprzątanania, środków czystości oraz zastawy j. u.,
worków foliowych, środków piorąco-dezynfekcyjnych i innych dla SPZOZ w Sanoku”
nr postępowania *SPZOZ/TP/05/2021*

1. Działając na podstawie art. 253 ustawy, Zamawiający informuje wykonawców oraz udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrano następujące oferty:

Pakiet nr 1

BIURO PLUS, ul. Pużaka 51, 3 8 400 Krosno

Pakiet nr 3

PRINTEX Sp. z o.o. o., Sp k., A I Marszałka j. Piłsudskiego 105B, 05 270 Marki

Pakiet nr 5

HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce

Pakiet nr 6

HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce

Pakiet nr 7

HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce

Pakiet nr 8

HELPLAST Hadasik i wspólnicy sp.j., ul . Powstańców Śl. 11, 43 190 Mikołów

Uzasadnienie wyboru

Oferta ta jest najkorzystniejsza, a wyboru dokonano na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy, na podstawie kryteriów oceny określonych w SWZ tj:

Pakiet nr 1,2,3,4,5,7,9 tj: 60% - cena, 40%- termin wykonania-dostawy

Pakiet nr 6,8 tj; cena 60%, ocena użytkowa 40%

W niniejszym postępowaniu ofertę złożyło 12 Wykonawców. Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Pakiet nr 1

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Termin dostawy – 40 %</i>	Łączna punktacja
12	BIURO PLUS, ul. Pużaka 51, 3 8 400 Krosno	60	40	100
3	RESGRAPH Sp. z o.o., ul. B. Żeleńskiego 19, 35 1 05 Rzeszów	54,84	40	94,84

Pakiet nr 3

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Termin dostawy – 40 %</i>	Łączna punktacja
2	PRINTEX Sp. z o.o. o., Sp k., A 1 Marszałka j. Piłsudskiego 105B, 05 270 Marki	60	40	100
3	RESGRAPH Sp. z o.o., ul. B. Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	55 ,12	40	95,12

Pakiet nr 5

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Termin dostawy – 40 %</i>	Łączna punktacja
5	HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce	60	40	100

Pakiet nr 6

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ocena użytkowa – 40 %</i>	Łączna punktacja
5	HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce	60	40	100

Pakiet nr 7

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Termin dostawy – 40 %</i>	Łączna punktacja
5	HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 040 Kobierzyce	60	40	100

Pakiet nr 8

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ocena użytkowa – 40 %</i>	Łączna punktacja
8	HELPLAST Hadasik i wspólnicy sp.j., ul . Powstańców Śl. 11, 43 190 Mikołów	60	40	100

W STRESZCZENIU OCENY I PUNKTACJI NIE UWZGLĘDNIONO OFERT ODRZUCONYCH

IX.Działając na podstawie art. 255 ust. 1 i 2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie Wykonawcy w zakresie pakietów nr 2,4,9.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty lub wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

Uzasadnienie faktyczne - Na pakiet nr 2 nie wpłynęła żadna oferta, dlatego też postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu, natomiast oferty złożone na pakiet nr 4 i 9 zostały odrzucone.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm) – dział IX ustawy.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym w tym postępowaniu Wykonawcą w terminie zgodnie z art. 308 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem
DYREKTOR
SPZOZ w Sanoku
mgr Grzegorz Panek