



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26

tel. +48 13 46 56 100 fax +48 13 46 56 200 [www.zozsanok.pl](http://www.zozsanok.pl)

Rachunek bankowy BGŻ BNP Paribas S.A. nr 811680014621871219420000001

NIP 687-16-40-438; REGON 370444345, KRS 0000059726

Dział Personalno – Organizacyjny, Sekcja Organizacyjna/metorg@zozsanok.pl

SPZOZ.SAN/NO-01/215/2019

Sanok, dnia 23.12.2019 r.

## ROZPATRZENIE ODWOŁANIA

Działając w imieniu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku, na podstawie § 13 ust. 4 Załącznika nr 2 do zarządzenia nr SPZOZ/ZARZ/NO/65/19 REGULAMIN PRACY KOMISJI KONKURSOWEJ oraz art. 154 ust. 2 ustawy z dnia 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1373 ze zm.) w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego w dniu 23.12.2019 r. przez **Oferenta**:

### **Synevo Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert nr SPZOZ/ŚZ/60/2019 w przedmiocie udzielania świadczeń zdrowotnych – badań diagnostycznych z podziałem na zadania:

**Zadanie 1 – Cytologia ginekologiczna**

**Zadanie 2 – Badania histopatologiczne**

**Zadanie 3 – Badania immunohematologiczne**

**Zadanie 4 – Badania z zakresu diagnostyki molekularnej, badań genetycznych i diagnostyki infekcji**

**oddalam odwołanie w całości.**

## UZASADNIENIE

Bezspornym jest w niniejszej sprawie, iż Oferent złożył Oferty na Zadania 1, 2, 3 i 4 w których w kryterium kompleksowości (formularz ofertowy pkt. b) wybrał wszystkie trzy odpowiedzi, podczas gdy w formularzu ofertowym wyraźnie określono, aby wybrać wyłącznie jedną odpowiedź poprzez postawienie znaku „X”. Oferty złożone przez Oferenta naruszały więc § 11 ust. 1 pkt f i g Załącznika nr 2 do zarządzenia nr SPZOZ/ZARZ/NO/65/19 REGULAMIN PRACY KOMISJI KONKURSOWEJ z uwagi na to, iż Oferent złożył ofertę alternatywną oraz oferta nie spełnia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych SWKO, tj.:

**V. Sposób złożenia oferty:**

(...)

2. Ofertę należy sporządzić w formie pisemnej na formularzu według wzoru zgodnie z załącznikiem nr 1. Formularz ofertowy dostępny jest w siedzibie Udzielającego Zamówienia oraz na jego stronie internetowej: [www.zozsanok.pl](http://www.zozsanok.pl).

Oferta:

W zakresie kolejnych kryteriów (w kolejności: jakość, kompleksowość, dostępność oraz ciągłość) oświadczam, iż:

(...)

- b. Proponuje następujące warunki i udogodnienia dla Udzielającego zamówienie (wybrać wyłącznie jedną odpowiedź poprzez postawienie znaku „X”) :
1. spełniam i akceptuję wymogi określone w SWKO w zakresie warunków i terminów udzielania świadczeń - .....
  2. spełniam i akceptuję wymogi określone w SWKO w zakresie warunków i terminów udzielania świadczeń oraz dodatkowo oferuję ułatwienia w postaci zagwarantowania Udzielającemu Zamówienia stałego dostępu do wyników badań przez internet - .....
  3. spełniam i akceptuję wymogi określone w SWKO w zakresie warunków i terminów udzielania świadczeń oraz dodatkowo oferuję ułatwienia w postaci zagwarantowania Udzielającemu Zamówienia stałego dostępu do wyników badań przez internet, a także zapewnię personelowi Udzielającego Zamówienia możliwość codziennych konsultacji telefonicznych ze specjalistycznym personelem Przyjmującego Zamówienie, przeprowadzającym badania stanowiące przedmiot niniejszego postępowania - .....

SWKO:

VII. Warunki wymagane od świadczeniodawców i kryteria oceny ofert :

(...)

Każda Oferta musi zawierać dyspozycję oferenta dla wyżej wskazanych kryteriów oceny (tj. cena – z określeniem cen składowych wszystkich poszczególnych badań wymienionych w Załączniku nr 3 – formularz cenowy dla danego Zadania, jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość). Brak dyspozycji dla którychkolwiek z kryteriów oceny będzie skutkowało automatycznie odrzuceniem takiej Oferty.

Odwołujący się wskazywał, iż popełniony błąd stanowił oczywistą i niezamierzoną omyłkę pisarską. Z takim stanowiskiem nie sposób się zgodzić. Zaznaczenie przez Oferenta wszystkich trzech odpowiedzi w kryterium kompleksowości, pomimo wyraźnego wskazania, iż należy udzielić wyłącznie jednej odpowiedzi, nie pozwala na odczytanie treści oświadczenia woli Oferenta w tym zakresie, a w konsekwencji na prawidłową ocenę Oferty. Udzielający Zamówienia nie może zaś domniemywać jaka była rzeczywista intencja Oferenta przy wypełnianiu Oferty.

Podkreślenia również wymaga, iż nie można uznać za oczywistą omyłkę pisarską przypadku w którym poprawienie takiej omyłki prowadziłoby do wytworzenia nowej treści oświadczenia woli, a to miałyby miejsce gdyby Udzielający Zamówienia wyraził zgodę na poprawienie przez Oferenta złożonych Ofert.

Wskazanie przez Oferenta trzech odpowiedzi, z których każda określała inny zakres świadczeń dodatkowych i ułatwień, nie pozwala na ustalenie jakie warunki rzeczywiście proponuje Oferent, a tym samym należy założyć, iż są to warunki alternatywne. Nie jest bowiem możliwym jednoczesne spełnienie warunków określonych w trzech odpowiedziach - przykładowo w sytuacji gdy Oferent zaznaczy odpowiedź 1 Udzielający Zamówienia nie ma podstaw do żądania od Niego zagwarantowania stałego dostępu do wyników badań przez internet, w przeciwieństwie do sytuacji gdy Oferent zaznaczy odpowiedź 2 lub 3.

Udzielający Zamówienia nie może również brać pod uwagę wyników poprzednich konkursów w przedmiotowym zakresie. Ponadto, w poprzednich konkursach w przedmiocie badań określonych Zadaniem 1, 2, 3 i 4, Udzielający Zamówienia nie wyznaczał kryterium kompleksowości o treści nadanej w niniejszym konkursie.

Biorąc pod uwagę, iż jedynie prawidłowe wypełnienie formularza ofertowego pozwala na dokonanie oceny Oferty w ramach przeprowadzonego postępowania konkursowego czego Oferent nie dokonał i czego nie kontestował, przedmiotowe odwołanie należało oddalić jako bezzasadne.

Otrzymują:

- adresat,

- a/a.

Z poważaniem,

**DYREKTOR**  
SPZOZ w Sanoku

*mgr Henryk Przybycień*